



## MØTEPROTOKOLL

### NR 2

### Kommunestyret

---

Møtested: Kommunestyresalen  
Møtedato: 25.02.2016 Tid: 16:00 – 20:50

---

#### Innkalte:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Forfall</b>	<b>Møtt for</b>
Leder	Kjell Børre Hansen		
Medlem	Anne Helene Sandum		
Medlem	Arnfinn Baksvær		
Medlem	Kirsten Orebråten		
Medlem	Iren Rannekleiv		
Medlem	Alf Henry Meier		
Medlem	Stein-Roar Eriksen		
Medlem	Ståle Skjønhaug		
Medlem	Hilde Vollmerhaus		
Medlem	Trine Sandum		
Medlem	Ragnhild Lilleeng		
Medlem	Mons-Ivar Mjelde	FO	
Medlem	Jim Hagen Warp		
Medlem	Nora Sande		
Medlem	Håkon Kvissel Ohren		
Medlem	Signe Maurtvedt		
Medlem	Erna Skaugrud		
Nestleder	Dag Erik Henaug		
Medlem	Runar Johansen		
Medlem	Inger Synnøve Kammerud		
Medlem	Elsa Lill Piltingsrud Strande		
Medlem	Jan Frantzen		
Medlem	Lise Bye Jøntvedt		
Medlem	Tor Stein-Andersen		
Medlem	Maria Tjøm Eikeland	FO	
Medlem	Arne Broberg		
Medlem	Marit Hollerud		
Medlem	Helge Stiksrud		
Medlem	Anne-Marit Lillestø		
Medlem	Arnfinn J. Holten		
Medlem	Magnus Herstad	FO	
Medlem	Tor Bøhn		
Medlem	Christine K. Granlund		
Medlem	Richard Baksvær		
Medlem	Ole Johan Andersen		
Medlem	Hans-Petter Aasen		
Medlem	Mari Solheim Sandsund	FO	

Medlem	Anne Mari W. Ottesen	
Medlem	Anders Braaten	
Medlem	Axel Sjøberg	
Medlem	Parviz Salimi	
Medlem	Nanna Kristoffersen	
Medlem	Knut Arild Melbøe	
Varamedlem	Ahmad Mahmoudi	Mons-Ivar Mjelde
Varamedlem	Dag Haakon Henriksen	Maria Tjøm Eikeland
Varamedlem	Dag Gunnar Stenersen	Magnus Herstad
Varamedlem	Magnus Bratli Holte	Mari Solheim Sandsund

**Tilstede fra administrasjonen:** Rådmann Tore Isaksen, kommunalsjefene Magnar Ågotnes, Marianne Mortensen, Gunn Edvarsen, Gyrid Løvli og Trude B. Steinmo og kommunikasjonsrådgiver Mats Øieren.

**Merknader:**

**Behandlede saker:** Fra og med sak 18/16  
til og med sak 36/16

Ordfører tok opp innkalling, sakliste og dagsorden som ble enstemmig godkjent med følgende merknader:

**Ordfører** orienterte om interpellasjon vs grunngitt spørsmål og anbefaler at representantene benytter interpellasjoner p.g.a. tidsfristene.

**Hans-Petter Aasen (Sp) p.v.a. Sp, SV, Sol og MDG:**

I medhold av kommunestyrets reglement § 20 siste ledd bes det om følgende:

I kommunestyrets møte 31.03.16 settes det opp sak om endring av vedtatt skolestruktur for Hønefoss nord.

**Avstemming:** Aasens forslag fikk 11 stemmer og falt. Mindretallet besto av Sp, SV, Sol og MDG samt Stenersen, Granlund og Andersen (Frp).

Rådmannen kommer tilbake til saken.

Møteprotokollen godkjennes:

Magnus Herstad (sett)

Kjell B. Hansen

Kirsten Orebråten

Møtesekretær:

Kari Skålien

## **Følgende saker ble behandlet:**

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
18/16	16/52	Interpellasjon fra Nanna Kristoffersen (Sol) - Utnyttingsgrad for boligtomter - endring i overordnede planer
19/16	14/227	Interpellasjon fra Anders Braaten (Sp) - omgjøring av tilsynsgebyr for mindre avløpsanlegg til årlig gebyr
20/16	15/6310	Interpellasjon fra Hans-Petter Aasen (Sp) - status for utbedring Borglund hengebru
21/16	15/4429	Interpellasjon fra Tor Bøhn - Fremskrittspartiet - Bosetting av flyktninger, finansiering
22/16	16/1061	Grunngitt spørsmål fra Arnfinn Holten (Krf) - Arbeidstrening med videre
23/16	16/559	Fossefondet - Statusrapport 31.12.2015
24/16	16/799	Kjøp av Fossveien 7 - 9 Fossveien 7-9 Eiendom AS
25/16	16/299	Resultater etter medarbeiderundersøkelsen 2015
26/16	16/300	Sykefravær 2015
27/16	15/10228	Høring- forslag til nytt inntektssystem for kommunene
28/16	16/1044	Svarbrev - Fylkesmannens forventninger - kommunereformarbeidet
29/16	14/1003	Kommunereformen
30/16	15/8479	Vegård skole - salg av eiendom

- 31/16      16/364  
Delegeringsreglement
- 32/16      16/444  
Retningslinjer for tildeling av kommunale bolig i Ringerike kommune
- 33/16      16/396  
Håndtering av mistanke om seksuelle overgrep i barnehage
- 34/16      14/1017  
360 Detaljregulering for Tosseviksetra - 2. gangsbehandling
- 35/16      15/221  
Detaljregulering 0605-402 Ringveien 10 boligprosjekt 2.gangs behandling
- 36/16      16/915  
Grunngitt spørsmål fra Knut Arild Melbøe - MDG - Hensmoen friluftsområde og driftskonsesjon for grusuttak Gnr/bnr 271/8



18/16

**Interpellasjon fra Nanna Kristoffersen (Sol) - Utnyttingsgrad for boligtomter - endring i overordnede planer**

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

**Interpellasjonen ble besvart av ordfører:**

**Ordførerens svar på interpellasjon fremsatt av representant Nanna Kristoffersen (Sol)**

**Tema: Gjeldende kommuneplan**

### Innledning

Ordfører viser til kommunestyrets sak 1/16, interpellasjon fra Nanna Kristoffersen.

Ordførerens svar er som følger:

### Ordførerens svar:

Ordføreren vil vise til at kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt høsten 2015, og at planens arealdel er under behandling med sikte på vedtak 2016. Videre vises det til at et omfattende arbeid med byplan er igangsatt med sikte på fastsetting av en overordnet plan for utviklingen Hønefoss by. Så vises til at kommunens planavdeling er under betydelige press i det man har et løpende høyt antall reguleringsplaner til behandling. Det viser, slik ordførerens ser det, at interessen for arealanvendelse og investeringer er stor. Noe som anses positivt!

### Svar på spørsmål 1

Ordføreren mener at det til enhver tid gjeldende overordnede planverk er et styringsverktøy, og dermed skal være et retningsgivende verktøy for byggesak. Så er det jo slik at det foretas kvalifiserte vurderinger i hver enkelt sak som kan føre med seg avvik i forhold til retningene som er vedtatt. I slike saker skal selvsagt utredningen avklare årsakene til avvik og hvilke føringer det avvikes fra.

Ordførerens svar på spørsmålet er at overordnet vedtatt planverk skal være retningsgivende hverken mer eller mindre, og at årsaker til avvik skal begrunnes i saksfremlegg. Det gjelder for gjeldende og fremtidig planverk.

Ordføreren vil for øvrig understreke betydningen av å sikre alle likeverdig behandling og forutsigbarhet i kommunens håndteringer av plansaker.

### Svar på spørsmål 2

Ordføreren har ingen selvstendig instruksjonsrett i forhold til rådmannen med mindre kommunestyret bemyndiger dette. Imidlertid vil ordføreren anmode rådmannen om å sørge for at avvik fra vedtatt planer blir kommentert/begrunnet.

Ringerike, 25.02.2016.

Kjell B Hansen (sign)  
ordfører

&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑

&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓

&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&

19/16

**Interpellasjon fra Anders Braaten (Sp) - omgjøring av tilsynsgebyr for mindre avløpsanlegg til årlig gebyr**

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

**Interpellasjonen ble besvart av ordfører:**

**Ordførerens svar på interpellasjon fra Anders Braaten (Sp).**

**Tema: Omgjøring av tilsynsgebyr for mindre avløpsanlegg til årlig gebyr**

### **Innledning**

Ordfører viser til kommunestyrets saksliste til møte den 25.02.16, sak 19/16 og gir etter samråd med rådmannen interpellanten følgende svar:

### **Spørsmål 1**

**Finner ordføreren at de merkostnadene den lokale forskrift påfører innbyggerne i Strømsoddbygda, men senere i store deler av Ringerike, er nødvendige?**

Kommunen er forurensningsmyndighet for mindre private avløpsanlegg. Tilsyn med mindre avløpsanlegg er en lovpålagt oppgave kommunen har gjennom forurensningsloven. Kommunen skal vurdere renseevnen på alle private avløpsanlegg. EUs vanddirektiv har satt ekstra fokus på opprydding i spredt avløp. Oppryddingen er et viktig tiltak for å oppnå god vannkvalitet i kommunen.

Kommunestyret vedtok i 2011 *Strategi for opprydding i spredt avløp* (saks nr. 11/152). Påleggene som følge av tilsyn ville også bli gitt dersom kommunen ikke hadde hatt lokal forskrift. Vedtakene om pålegg ville da ha blitt hjemlet i forurensningslovens § 7 (plikt til å unngå forurensning).

Den lokale forskrift utdyper kravene i forurensningsforskriften slik at de blir tilpasset forurensningsforholdene og brukerinteressene i Ringerike kommune. Lokal forskrift skal være med å gjøre det praktisk gjennomførbart for kommunen å gjennomføre kravene i vanddirektivet i forhold til god vannkvalitet i vann og vassdrag.

På nevnte bakgrunn (myndighet/ansvar) er nok merkostnader som følge av dette en konsekvens og dermed nødvendige.

### **Spørsmål 2**

**Hvor mange husstander i Ringerike kommune vil etter hvert bli pålagt tilsvarende krav om utbedring etter gjeldende forskrift?**

Det er opplyst at kommunen har totalt ca. 4.500 anlegg. Fram til nå er det opplyst at ca. 40% av anleggene som har hatt tilsyn har fått pålegg om skifte ut eller oppgradere anlegget sitt.

Flesteparten av disse anleggene er 30 år eller eldre. Det må i hvert tilfelle vurderes om det er hensiktsmessig å tilkoble avløpet til offentlig ledningsnett.

Plan for tilsyn fra og med 2016 er i hovedsak følgende:

Ringerike Septikservice skal nå begynne å gå tilsyn for kommunen. Dette vil føre til at tilsynet blir intensivert, og alle avløpsanlegg får tilsyn ved ordinær tømning. Slamavskiller på bolig og tette tanker får dermed tilsyn hvert 2. år (hvert 4. for slamavskillere på hytter).

Det antas at ca. 2.000 anlegg vil bli kontrollert av Ringerike Septikservice i løpet av et år. Kommunen vil prioritere anlegg som forurensner mest og som ligger i sårbare områder. I tillegg til tilsynet fra Ringerike Septikservice må kommunen som tilsynsmyndighet se på utslippstillatelser, avløpsdatabasen og annen relevant informasjon i kommunens arkiver, og gjøre en helhetsvurdering av anlegget. Anleggseieren vil få tilbakemelding dersom anlegget må oppgraderes.

Per i dag er det 1,85 årsverk i kommunen som jobber med utslippssaker. Hovedoppgavene innen utslipp er saksbehandling av søknader om utslippstillatelse og tilsyn. Pålegg genererer søknader om utslippstillatelser for kommunen.

Kommunen vil tilstrebe og gi så god informasjon som mulig til alle berørte i forbindelse med omlegging av tilsynsgebyret til årlig gebyr. Det vil i denne sammenheng også bli gitt informasjon om kommunens opplegg for tilsynet og hvilke konsekvenser dette kan få for anleggseier.

### **Spørsmål 3**

#### **Vil ordfører fremme en sak om dette til politisk behandling?**

I følge rådmannen ser man ikke behov for noe politisk behandling rundt dette. Det vises til at folkevalgt organ har godkjent en strategi for opprydding i spredt avløp (jfr. spørsmål 1). For øvrig vises også til at tilsyn ved private avløpsanlegg er lovpålagt gjennom forurensningsloven.

For ordens skyld vil ordfører peke på at opprydding i spredt avløp er et viktig arbeid for å oppnå målene i vanddirektivet hvor målet er god vannkvalitet i hele kommunen. Ordfører har ikke grunn til å betvile rådmannens faglige vurderinger om behov for politiske behandling. Derfor vil ikke ordfører av eget tiltak fremme sak til politiske behandling.

Ringerike, 25. februar 2016

Kjell B. Hansen (sign)  
ordfører

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑](#)

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen](#)

[&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&](#)



**20/16**

**Interpellasjon fra Hans-Petter Aasen (Sp) - status for utbedring Borglund hengebru**

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

**Interpellasjonen ble besvart av ordfører:**

**Ordførerens svar til representanten Hans-Petter Aasens (Sp) interpellasjon.**

**Emne: Utbedring Borglund hengebru**

### **Innledning**

Ordfører viser til kommunestyrets saknummer 20/16, som besvares i møte den 25.02.16. Svaret er utarbeidet i samråd med administrasjonen og er som følger:

### **Initiativ**

Ordfører tok i desember 2015, og med bakgrunn i flere henvendelser fra befolkningen, initiativ i saken, og det ble avholdt dialogmøte. På møtet deltok representanter fra brukerne av brua, Ringerike turistforening, Statens vegvesen og Ringerike kommune. Etter at partene hadde redegjort for sitt syn, oppsummerte ordfører at det var åpning for at Statens vegvesen og Ringerike kommune ville gå en ny runde for å sikre at alle løsningsvarianter var vurdert praktisk og økonomisk.

### **Status**

Ringerike kommune og Statens vegvesen avtalte å møtes mot slutten av januar 2016 for å drøfte løsningsvarianter etter at vegvesenets konsulentfirma hadde foretatt undersøkelser med sikte på flere alternativer. Statens vegvesen tok kontakt medio januar og ba om noe mer tid for å jobbe ut forslag før møtet.

For to uker siden tok Statens vegvesen igjen kontakt og informerte om at man hadde også vært i kontakt med veidirektoratet på saken, og at man kom tilbake med forslag til møtetidspunkt etter avklaringer her.

Ringerike kommune har løpende informert brukergruppen ved Ivar Kristiansen om status i saken.

### **Avslutning**

På nevnte bakgrunn oppfatter ordfører at Statens vegvesen viser vilje til å finne frem til en tilfredsstillende løsning. Siden vegvesenet har dialog med veidirektoratet mener ordfører det er klokt å avvente avklaring i denne saken. Dette også begrunnet i at saken og mulighetene

om utbedring av Borglund hengebru er solid belyst både av brukergruppen og av kommunens fagansvarlig.

Ringerike, 25. februar 2016

Kjell B. Hansen (sign)  
ordfører

&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑

&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓

&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&

21/16

## Interpellasjon fra Tor Bøhn - Fremskrittspartiet - Bosetting av flyktninger, finansiering

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

**Interpellasjonen ble besvart av ordfører:**

### Ordførerens svar på Interpellasjon fra Tor Bøhn (Frp)

**Tema: Bosetting av flyktninger, finansiering**

#### Innledning

Ordfører viser til kommunestyrets sak 21/16 og gir slikt svar i møte den 25.02.16. Svar er utarbeidet i samråd med administrasjonen.

#### Spørsmål 1

Anses Statens finansiering i denne sammenheng for å være tilstrekkelig?

Ringerike kommune har, blant annet basert på erfaringer fra Drammen, planlagt å etablere boliger hvor 5 mindreårige flyktninger skal bo i bofellesskap med heldøgns bemanning. Med de turnusløsninger som er valgt, og innkjøpsbudsjett som er planlagt, vil kostnadene bli ca. 4.000 kr pr døgn pr person. Av dette får Ringerike kommune refundert 70- 80 % fra Bufdir. Kommunens døgnutgift pr. person blir dermed ca. 1.100 kr, som tilsvarer ca. 2 mill. kroner pr. bofellesskap pr år.

Det er foreløpig planlagt å etablere 3 slike boliger i løpet av 2016, i tillegg til at det er startet et samarbeid med Ringerike Folkehøyskole (en noe rimeligere løsning for kommunen enn bofellesskap). Målet vil være å gjøre flyktningene selvstendige og starte integreringsprosessen hurtig slik at disse flytter ut i egen bolig i løpet av ett eller to år, starter på skole eller i arbeid og kan leve normale liv som andre innbyggere i kommunen. Perioden i bofellesskap skal derfor være kortvarig. En vurdering av behov utover de tre boligene som klargjøres i 2016 kombinert med samarbeidet med folkehøyskolen gjøres fortløpende. Som innbygger i Ringerike kommune har de også krav på alle kommunale tjenester på linje med andre innbyggere.

Planen som nå er lagt med bosetting av 25 mindreårige i 2016 (+ 5 fra 2015) og 30 mindreårige i 2017 vil mest sannsynlig la seg løse med maksimalt 6 bofellesskap. 8 av barna under 15 år og skal bosettes i fosterhjem, resterende må innoft bofellesskap eller folkehøyskole. De fleste vil i løpet av ett til to år ha flyttet ut av bofellesskapet og inn i egne leide (eller eide) boliger. Dersom det må opprettes totalt 6 boliger vil dette medføre en årlig utgift for kommunen på 12-15 mill. kroner.

Kommunen vil, for disse mindreårige flyktingene, motta tilskudd fra IMDi i 2016 på ca. 14 mill. kroner, i 2017 vil dette beløpet øke til 24 mill. kroner når alle 55 er bosatt. Deretter mottas det årlig tilskudd de neste 4 årene også som vil utgjøre 23 mill. kroner i 2018, 19 mill. kroner i 2019, 17 mill. kroner i 2020 og 8 mill. kroner i 2021. Etter 2018 vil mest sannsynlig ingen av disse 55 bo i bofellesskap lenger.

Så ja, Statens finansiering anses ut fra dette å være tilstrekkelig.

## **Spørsmål 2**

Besvares med henvisning til svar til spørsmål 1.

Er aktuelle kommunestyrevedtak i så fall gjort på de rette premisser?

Ordfører har ikke grunnlag for å mene annet enn at Ja, kommunestyrets vedtak ser ut til å være gjort på rette premisser.

## **Spørsmål 3**

Ordfører henviser til svar 1 og har ut over dette ikke mottatt noen konkrete anvisninger fra rådmannen i forhold til interpellantens spørsmål 3. Likevel vil ordfører henviser til at behov på vanlig måte innarbeides i de årlige budsjetter og langtidsplan, jfr. årlige budsjettprosesser.

Ringerike, 25. februar 2016

Kjell B. Hansen (sign)  
ordfører

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑](#)

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓](#)

[&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&](#)

22/16

## Grunngitt spørsmål fra Arnfinn Holten (Krf) - Arbeidstrening med videre

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

**Spørsmålet ble besvart av ordfører:**

### **Ordførerens svar på grunnitt spørsmål fremsatt av Arnfinn Holten (Krf).**

**Emne: Arbeidstrening med videre**

#### **Innledning**

Ordfører viser til grunnitt spørsmål fremsatt av Arnfinn Holten, datert 17.02.16. Spørsmål besvares i kommunestyrets møte den 25.02.16, sak nr. 22/16. Ordføreren viser til at dette emnet er knyttet til et svært omfattende og komplisert lov- og regelverk. Foreliggende svar er derfor langt fra uttømmende til dagens møte, men spørsmålsstiller er meddelt at emnet vil bli fremlagt som tema i et senere møte. Foreliggende svar er utarbeidet i samråd med administrasjonen.

#### **Ordførerens svar**

Spørsmålene er flere og omfattende. Det er ikke mulig å gi noe tilfredsstillende svar på alle spørsmål i dag. Ordfører vil derfor begrense dagens svar til å omtale dagens situasjon når det gjelder tiltak, samt kort og generelt redegjøre om situasjonen for arbeidstreningensbedriftene.

Regjeringens forslag om å stille vilkår om aktivitet for økonomisk sosialhjelp ble vedtatt av Stortinget 24. mars 2015. *Det følger av stortingsvedtaket at lovendringen ikke skal iverksettes for kommunene blir kompensert for eventuelle merutgifter lovendringen medfører. Arbeidet med å utrede de økonomiske konsekvensene for kommunene er i gang, og Regjeringen vil fastsette ikrafttredelsestidspunkt når nødvendige avklaringer er foretatt.*

Lovendringen vil innebære økt oppfølging av, og plikt til, å kunne tilby aktiviteter til personer som mottar stønad til livsopphold. Aktivitetstilbudene til sykemeldte avklares som regel i forhold til arbeidsgiverne og den sykefraværsoppfølging som er pålagt i regelverket.

Mange kommuner har startet opp arbeidet med aktivitetsplikten og de fleste bygger opp arenaer i egen kommune. NAV Ringerike har også startet opp arbeidet. NAV har i dag arbeidslag som sysselsetter rundt 30 personer, men antall kommunale tiltaksplasser må, for å møte lovkravet, dimensjoneres opp for å kunne sysselsette et betydelig større antall brukere. Pr. 31.01.16 er det 231 brukere registrert med sosialhjelp som hovedinntekt (sosialhjelp utgjør mer enn 50 % av inntekten). NAV forventer at når aktivitetsplikten blir obligatorisk, vil anslagsvis 100-150 brukere ha vilkår om aktivitet knyttet til sosialhjelpsvedtaket.

Lovgiver har besluttet at aktivitetsplikt skal være hovedregelen ved innvilgelse av økonomisk sosialhjelp, og dette skal reguleres ved at man setter vilkår i vedtakene. Brudd på vilkår skal følges opp, og kan f.eks. føre til sanksjoner som redusering av eller stans av ytelse.

Det er et poeng at aktivitetsplikten, foruten trening, i hovedsak skal omfatte oppgaver som vil gi en merverdi for kommunen. Derfor forventes at utbygging av aktivitetstilbud har potensiale i seg til å gi gevinst for kommunen dersom man utnytter muligheten. Det utføres i dag oppgaver innenfor renhold, pleie- og omsorg, teknisk og kantine/kjøkken. Oppgavene innenfor disse områdene kan utvides, og oppgaver på nye områder kan komme til.

NAV Stat har en rekke virkemidler relatert til mennesker som av ulike grunner har nedsatt arbeidsevne, og for å hjelpe brukerne i Hole og Ringerike ut i arbeid. De viktigste tiltakene kan oppsummeres slik:

1. *Arbeid med Bistand(AB)*

Arbeid med bistand er forbeholdt brukere med nedsatt arbeidsevne. Arbeid med bistand vil være aktuelt for brukere som trenger individuell oppfølging og tilrettelegging over tid i forbindelse med å finne en egnet arbeidsplass og beholde et arbeid.

2. *Arbeidspraksis i skjermet virksomhet(APS)*

Tiltaket er forbeholdt brukere med nedsatt arbeidsevne. Brukerne som er aktuelle vil vanskelig kunne nyttiggjøre seg tiltak i ordinært arbeidsliv. Aktuelle brukere for tiltaket anses å ha særlig usikre yrkesmessige forutsetninger, og vil trenge bred og tett oppfølging. Tiltaket skal kunne styrke basisferdigheter samtidig som tiltaket skal gi yrkesspesifikk arbeidstrening som kan nyttiggjøres i det ordinære arbeidsliv.

3. *Avklaring*

Avklaring kan tilbys brukere som har behov for en mer omfattende avklaringsbistand enn den NAV kan tilby selv. Tiltaket skal avklare deltakers muligheter og bistandsbehov for å beholde eller skaffe arbeid.

4. *Oppfølging*

Tiltaket skal gi den enkelte deltaker individuelt tilrettelagt oppfølgingsbistand som er nødvendig for å få eller beholde ordinært lønnet arbeid.

5. *Varig tilrettelagt arbeid(VTA)*

Den statlige delen av NAV finansierer 65 VTA-plasser i året for innbyggerne i Hole og Ringerike. Vilkår for å delta i varig tilrettelagt arbeid, er at man mottar uførepensjon. Hver plass koster kr 12.532,- pr måned, slik at NAV totalt utbetaler kr 814.580,- pr måned til Adaptor og Menova. Dette utgjør kr 9.774. 960,- i året, fordelt på kr 5.564.208,- til Menova (34 plasser) og kr 4.210.752,- til Adaptor (28 plasser). I tillegg medfinansierer kommunene i Hole og Ringerike 25 % av den statlige satsen.

6. *Varig tilrettelagt arbeid(VTO)*

Dette er varig tilrettelagt arbeid for uførepensjonister i ordinært arbeidsliv. Dette har blitt et ønske og alternativ for mange unge uførepensjonister som heller ønsker å arbeide i en ordinær bedrift i stedet for på en skjermet arbeidsplass. Ved varig tilrettelagt arbeid i en ordinær bedrift, mottar arbeidsgiver kr 5.257,- pr måned i driftsstøtte.

Dette er alle tiltak som er arbeidsrettet og rettet inn mot konkrete målgrupper. Dette er ikke tiltak som er tilrettelagt for å dekke kommunens behov å for realisere aktivitetsplikten, og bør heller ikke være det. Mange av sosialhjelpsmottakerne har utfordringer som gjør at de kan stå langt fra arbeidslivet. Disse vil derfor ikke være i målgruppen for de nevnte 6 tiltakene. Disse brukerne skal likevel, uavhengig av fungeringsnivå, ha et aktivitetstilbud fra kommunen for å

tilfredsstille lovens krav om generell aktivitetsplikt. Dette er tiltak kommunene selv må opprette og organisere.

Felles for disse statlige virkemidlene er at tilbudene fra NAV sin side hentes inn eksternt, og i tråd med reglementet for offentlige anskaffelser. Derfor er arbeidstreningsbedriftene havnet i en situasjon der de i en viss grad er konkurranseutsatt, og til dels er konkurrerende seg i mellom, gjennom et anbudssystem.

I disse dager har NAV sentralt lagt ut tjenestene «Avklaring» og «Oppfølging» på anbud. Resultatet skulle vært kjent, men er blitt noe forsinket, og p.t. vet vi eksempelvis ikke om kommunens egen bedrift *Menova as* får fortsette med disse oppgavene. Dermed er heller ikke de konsekvenser dette eventuelt vil medføre avklart.

Vi ser i dag konturene av større endringer i det norske samfunnet som trolig vil slå ut i konjunkturedgang og økt arbeidsledighet. Dette vil sette et større fokus på de tiltakene som settes i verk for å bistå personer med å få seg en jobb, og til å hjelpe personer med å beholde den jobben de har i dag.

En tilbakegang i norsk økonomi og økt arbeidsledighet sammenfaller også med økt innvandring, større andel arbeidstakere i aldersgruppen 50+ og økt press på ufaglært arbeidskraft. Dette vil kreve robuste og kompetente arbeidsmarkedstiltak med spisskompetanse i å arbeide med personer som har usikre jobbmuligheter. Dette kan være personer som sliter med psykiske lidelser, unge som faller ut av utdanningsløp uten å komme i jobb, personer med rushistorikk, eldre arbeidstakere med bedriftsintern kompetanse og personer med fysiske begrensninger.

Vi ser at kommunens egen virksomhet og andre lokale aktører har denne kompetansen, og er supplerende etter behov. De har evne til omstilling og nytenking. Men kvalitet koster, og i et anbudsregime kan fort slik kvalitet generere kostnader som gjør at man ikke når opp i en anbudskonkurranse.

Kommunens egen bedrift, *Menova as*, har tatt mål av seg til å betjene egen region (Hole og Ringerike), og har derfor ikke vært aktive på anbudsmarkedet ellers i landet. Vi ser nå at kommunale arbeidsmarkedsbedrifter, sammen med private etableringer, opererer med anbud over hele landet, uten den lokale kompetanse vi tidligere trodde var et suksesskriterium for å lykkes med slikt arbeid. Ordfører er derfor både betenkt og bekymret for mange arbeidsmarkedsbedrifters framtid, deriblant *Menova as* der Ringerike kommune er majoritetseier med 93,33 % eierandel, men også andre dyktige aktører i distriktet.

Slik ordfører ser det vil det være behov for å konsolidere denne virksomheten for på den måten å sikre et mest mulig forutsigbart driftsgrunnlag. Antagelig er det nå på tide at majoritetseier i bedriften *Menova* tar initiativ til å utvikle en ny eierstrategi, med basis i en politisk diskusjon om hva vi vil med *Menova as*, men også om hvordan Ringerike best kan betjene de utfordringer som ligger innenfor dette emnet «Arbeidslinjen». Hvilke kommunale oppgaver ønsker vi at bedriften skal løse for eierne, både i samarbeid med næringslivet, frivillige og ideelle organisasjoner og i egen regi. Hvordan kan man i samhandling med andre aktører best utvikle et helhetlig og godt tilbud for årene fremover?

Ordfører vi med dette som utgangspunkt anmode kommunestyret om å be rådmannen utrede og foreslå for KS en ny eierstrategi for *Menova as*, men også hvordan oppnå samarbeid med øvrige

aktører i dette viktige arbeidet. Selvsagt tilpasset dagens situasjon, fremtid og samfunn, basert på de oppgaver kommunen har ansvaret for å håndtere til fellesskapets beste.

Ringerike, 25. februar 2016

Kjell B. Hansen (sign)  
Ordfører

&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑

&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓

&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&



23/16

**Fossefondet - Statusrapport 31.12.2015**

**Vedtak:**

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

Rapport for Fossefondet pr 31.12.2015 tas til orientering.

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen](#)↑

**Behandling:**

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen](#)↓

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

**Avstemming:**

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

[&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&](#)

**Forslag til vedtak:**

Rapport for Fossefondet pr 31.12.2015 tas til orientering

24/16

**Kjøp av Fossveien 7 - 9 Fossveien 7-9 Eiendom AS**

**Vedtak:**

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

Rådmannen gis fullmakt til å kjøpe Fossveien 7-9 Eiendom AS til kr 21 000 000,-.

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen](#)↑

**Behandling:**

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen](#)↓

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

**Avstemming:**

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

[&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&](#)

**Forslag til vedtak:**

Rådmannen gis fullmakt til å kjøpe Fossveien 7-9 Eiendom AS til kr 21 000 000,-.

25/16

## Resultater etter medarbeiderundersøkelsen 2015

### Vedtak:

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

Kommunestyret tar resultatene etter medarbeiderundersøkelsen 2015 til orientering. Kommunestyret ber om å få en årlig orientering om hvordan oppfølging av medarbeiderundersøkelsen er fulgt opp. Medarbeiderundersøkelsen følges opp med konkrete forbedringstiltak på enhetene i samarbeid med de ansatte.

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen](#)↑

### Behandling:

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen](#)↓

### Formannskapetets innstilling:

Formannskapet tar resultatene etter medarbeiderundersøkelsen 2015 til orientering. Formannskapet ber om å få en årlig orientering om hvordan oppfølging av medarbeiderundersøkelsen er fulgt opp. Medarbeiderundersøkelsen følges opp med konkrete forbedringstiltak på enhetene i samarbeid med de ansatte.

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

### Avstemming:

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

[&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&](#)

### Forslag til vedtak:

AMU tar resultatene etter medarbeiderundersøkelsen 2015 til orientering.

**26/16**  
**Sykefravær 2015**

**Vedtak:**

**&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen**↓

1. Kommunestyret tar sykefraværsrapport for 2015 til orientering.
2. Kommunestyret ber AMU om å kontinuerlig følge med på sykefraværsstatistikk og se dette opp mot innrapporterte avvik.
3. Kommunestyret ber rådmannen utarbeide en handlingsplan for oppfølging av sykefraværet. Denne handlingsplanen skal vedtas, og følges opp av AMU.

**&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen**↑

**Behandling:**

**&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen**↓

**Forslag fra Anne Sandum (Ap) p.v.a. Ap, H, V og Krf:**

1. «kommunestyret tar sykefraværsrapport for 2015 til orientering.
2. Kommunestyret ber AMU om å kontinuerlig følge med på sykefraværsstatistikk og se dette opp mot innrapporterte avvik.
3. Kommunestyret ber rådmannen utarbeide en handlingsplan for oppfølging av sykefraværet. Denne handlingsplanen skal vedtas, og følges opp av AMU. «

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

**Punktvis avstemming:**

Punkt 1 i Sandums forslag , som er i samsvar med formannskapetets innstilling, ble enstemmig vedtatt.

Punkt 2 i Sandums forslag ble enstemmig vedtatt.

Punkt 3 i Sandums forslag ble enstemmig vedtatt.

**&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&**

**Forslag til vedtak:**

AMU tar sykefraværsrapport for 2015 til orientering

27/16

## Høring- forslag til nytt inntektssystem for kommunene

### Vedtak:

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

1. Ringerike kommune sender høringsuttalelse om forslag til nytt inntektssystem for kommunene.
2. Ringerike kommune konkluderer med:
  - a. Kostnadsnøkklene i utgiftsutjevningen bør oppdateres og følge de forslag som er fremmet i forslaget.
  - b. Basistilskuddet bør tillegges noen flere dimensjoner for tildeling slik det foreslås for en mer rettferdig fordeling.
  - c. Regionalpolitiske tilskudd, også skjønnsmidler, bør konkretiseres og sees i sammenheng med andre regionalpolitiske virkemidler.
  - d. Skatt og inntektsutjevning beholdes minst på nivå med dagens ordning for å sikre mest mulig likeverdig utgangspunkt for kommunene til å levere gode offentlige tjenester.

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen](#)↑

### Behandling:

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen](#)↓

### Hans-Petter Aasen (Sp) tok p.v.a. Sp, SV, Sol og MDG opp sitt forslag fremmet i formannskapet:

«Ringerike kommune avgir følgende høringsuttalelse om nytt inntektssystem for kommunene:

Ringerike kommune registrer at regjeringens forslag til nytt inntektssystem brukes som pressmiddel for få kommuner til å slå seg sammen. Ringerike kommune mener dette er svært uheldig, og et sterkt inngrep i lokaldemokratiet

Ringerike kommune mener forslagene vil øke ulikhetene i Kommune-Norge. Tidligere har inntektssystemet blitt brukt for å gi innbyggere lik tilgang på velferdstjenester uavhengig hvor de bor i landet. I sitt forslag går regjeringen motsatt vei.

Ringerike kommune ber om at inndelingstilskuddet videreføres som i dag.

Ringerike kommune forventer at Stortinget vedtar et inntektssystem som ivaretar hensynet til at kommunene i hele landet skal kunne gi gode og likeverdige tjenester.»

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

### Avstemming:



Ved alternativ avstemming mellom formannskapetets innstilling og Aasen forslag, fikk Aasens forslag 8 stemmer og falt. Mindretallet besto av Sp, SV, Sol og MDG.

**&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&**

**Forslag til vedtak:**

1. Ringerike kommune sender høringsuttalelse om forslag til nytt inntektssystem for kommunene.
2. Ringerike kommune konkluderer med:
  - a. Kostnadsnøkklene i utgiftsutgjevningen bør oppdateres og følge de forslag som er fremmet i forslaget.
  - b. Basistilskuddet bør tillegges noen flere dimensjoner for tildeling slik det foreslås for en mer rettferdig fordeling.
  - c. Regionalpolitiske tilskudd, også skjønnsmidler, bør konkretiseres og sees i sammenheng med andre regionalpolitiske virkemidler.
  - d. Skatt og inntektsutgjevning beholdes minst på nivå med dagens ordning for å sikre mest mulig likeverdig utgangspunkt for kommunene til å levere gode offentlige tjenester.

28/16

## Svarbrev - Fylkesmannens forventninger - kommunereformarbeidet

### Vedtak:

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

Kommunestyret tar svarbrevet til Fylkesmannen om status i kommunereformarbeidet til orientering.

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen](#)↑

### Behandling:

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen](#)↓

### Forslag fra Kirsten Orebråten (Ap) p.v.a. Ap, H, V og Krf:

«Kommunestyret tar svarbrevet til Fylkesmannen om status i kommunereformarbeidet til orientering.»

### Forslag fra Hans-Petter Aasen (Sp) p.v.a. Sp, SV, Sol og MDG:

«Ringerike kommune gir følgende svar på fylkesmannens brev:

Ringerike kommune legger til grunn at faktaopplysninger om Ringerike kommune er godt kjent for fylkesmannen.

Ringerike kommune er for tiden i dialog med Jevnaker og Hole kommuner. Det har vært foretatt en administrativt ledet utredning om konsekvenser ved en kommunereformen. Ringerike kommune mener utredningene ikke i tilstrekkelig grad belyser alle sider av en endret kommunestruktur. Ytterligere utredninger kan derfor bli iverksatt om nødvendig.

Ringerike kommune finner det ikke riktig å konkludere eller gi fylkesmannen mer utfyllende svar på det nåværende tidspunkt, og gjør for øvrig fylkesmannen oppmerksom på at Ringerike kommune vil gjennomføre folkeavstemning dersom sammenslåing skulle være aktuelt.

Ringerike kommune legger til grunn at fylkesmannen vil respektere lokaldemokratiet i denne saken, og ikke overkjører enkeltkommuner ved å lage egne «kommunekart», som ikke er forankret i lokale folkevalgte organer.

Ringerike kommune vil i fremtiden klare seg fint som egen kommune.

Ringerike kommune finner det for øvrig riktig og viktig å fremheve overfor regjeringens representant i Buskerud at kommunereformprosessen i Ringeriksregionen så langt kun synes å ha gavnet innleide konsulenter. «



**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

**Avstemming:**

Rådmannens forslag som fikk 5 stemmer (Frp) og falt.

Ved alternativ avstemming mellom forslagene fra Orebråten og Aasen, fikk Aasens forslag 8 stemmer (Sp, SV, Sol og MDG) og falt.

**&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&**

**Forslag til vedtak:**

Kommunestyret tar svarbrevet til Fylkesmannen om status i kommunereformarbeidet til etterretning.

**29/16**

## **Kommunereformen**

### **Vedtak:**

#### **&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen**↓

1. Ringerike kommune følger tidligere vedtatt program for utredning av kommunereformen med innbyggerundersøkelse og folkeavstemning våren 2016 og endelig kommunestyrevedtak i juni 2016 (Alternativ 1).
2. Det velges en arbeidsgruppe som skal utarbeide intensjonsplan (et grunnlagsdokument for innbyggerundersøkelse/ folkeavstemming) og kriterier for deltagelse og vektlegging av innbyggerundersøkelsen og folkeavstemningen. Dette legges frem for vedtak i kommunestyrets mars møte.
3. Til arbeidsgruppen velges følgende personer:
  - Ordfører
  - Varaordfører
  - Hans-Petter Aasen (Sp).
4. Rapportene "Den nye kommunen", utarbeidet av KS-Konsulent, og "Plan for kommunikasjonsstrategi og medvirkningsprosess" tas til etterretning.

#### **&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen**↑

### **Behandling:**

#### **&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen**↓

### **Formannskapet innstilling:**

1. Ringerike kommune følger tidligere vedtatt program for utredning av kommunereformen med innbyggerundersøkelse og folkeavstemning våren 2016 og endelig kommunestyrevedtak i juni.
2. Det velges tre representanter til arbeidsgruppe, to fra posisjon og én fra opposisjon.
3. Rapportene «Den nye kommunen», utarbeidet av KS-Konsulent, og «Plan for kommunikasjonsstrategi og medvirkningsprosess» tas til etterretning.

### **Forslag fra Ståle Skjønhaug (Ap) p.v.a. Ap, H, V og Krf:**

1. «Ringerike kommune følger tidligere vedtatt program for utredning av kommunereformen med innbyggerundersøkelse og folkeavstemning våren 2016 og endelig kommunestyrevedtak i juni 2016 (Alternativ 1).
2. Det velges en arbeidsgruppe som skal utarbeide intensjonsplan (et grunnlagsdokument for innbyggerundersøkelse/ folkeavstemming) og kriterier for deltagelse og vektlegging av innbyggerundersøkelsen og folkeavstemningen. Dette legges frem for vedtak i kommunestyrets mars møte.
3. Til arbeidsgruppen velges følgende personer:
  - a. Ordfører
  - b. Varaordfører

- c. Hans-Petter Aasen (Sp).
4. Rapportene "Den nye kommunen", utarbeidet av KS-Konsulent, og "Plan for kommunikasjonsstrategi og medvirkningsprosess" tas til etterretning.»

**Hans-Petter Aasen (Sp) tok p.v.a. Sp, SV, Sol og MDG opp sitt forslag fremmet i formannskapet:**

1. «Det gjennomføres straks møte i styringsgruppen for reformarbeidet for å kartlegge om det reell vilje til å fortsette prosessen vedrørende kommunereformen hos de involverte parter, evt om man skal fortsette arbeidet med tanke på hvilke områder kommunene kan utvikle sitt interkommunale samarbeid.
2. Etter dette møte tar Ringerike kommune endelig stilling til om man skal fortsette prosessen.
3. I Ringerike kommune skal det gjennomføres folkeavstemning før endelig vedtak om en evt kommunesammenslåing treffes, dersom kommunestyrene ikke avbryter prosessen før dette tidspunkt.
4. Det velges tre personer til arbeidsgruppe, to fra posisjonen og en fra opposisjonen.
5. Kommunestyret utelukker ikke at det kan være nødvendig å foreta ytterligere utredninger for å belyse konsekvenser av en sammenslåing, slik at saken er fullstendig opplyst.»

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

**Avstemming:**

Formannskapets innstilling fikk ingen stemmer og falt.  
Aasens forslag fikk 8 stemmer (Sp, SV, Sol og MDG) og falt.

**Punktvis avstemming over Skjønhaugs forslag:**

Punktene 1, 2 og 3 ble enstemmig vedtatt.  
Punkt 4 ble vedtatt mot 4 stemmer (Sp).

**&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&**

**Forslag til vedtak:**

1. Ringerike kommune følger tidligere vedtatt program for utredning av kommunereformen med innbyggerundersøkelse våren 2016 og endelig kommunestyrevedtak i juni. (Alternativ 2)
2. Det velges tre representanter til arbeidsgruppe, to fra posisjon og én fra opposisjon.
3. Rapportene «Den nye kommunen», utarbeidet av KS-Konsulent, og «Plan for kommunikasjonsstrategi og medvirkningsprosess» tas til etterretning.

**30/16**

**Vegård skole - salg av eiendom**

**Vedtak:**

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

Eiendommen Vegård skole, gnr. 21, bnr. 8, selges til Åsa Vel på de vilkår som fremkommer av kjøpekontrakten.

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen](#)↑

**Behandling:**

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen](#)↓

**Anne Mari W. Ottesen (Sp) stilte spørsmål om sin habilitet i behandling av saken.**

Ved avstemming over Ottesens habilitetsspørsmål, fant kommunestyret henne habil mot 13 stemmer. Mindretallet besto av Kammerud, Strande, Frantzen, Jøntvedt, Stein-Andersen, Broberg og Hollerud (H), Meier, Lilleeng, Sande, Ohren og Maurtvedt (Ap) og Andersen (Frp). Ottesen deltok ikke i avstemmingen.

**Dag Henaug (H) tok p.v.a. H opp sitt forslag fremmet i formannskapet:**

«Vegård skole legges ut for salg på det åpne markedet.»

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

**Avstemming:**

Ved alternativ avstemming mellom formannskapets innstilling og Henaugs forslag, fikk Henaugs forslag 11 stemmer og falt. Mindretallet besto av H og Ohren (Ap).

[&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&](#)

**Forslag til vedtak:**

Eiendommen Vegård skole , gnr. 21, bnr. 8, selges til Åsa Vel på de vilkår som fremkommer av kjøpekontrakten..

31/16

## Delegeringsreglement

### Vedtak:

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

1. Delegeringsreglement datert 20.juni 2013 for Ringerike kommune vedtas med tillegg av nytt punkt 2.7 III.
2. Punkt 2.7 III skal lyde: Kommunestyrets avgjørelsesmyndighet til å begjære påtale på vegne av kommunen er delegert til rådmannen, jf. straffeprosessloven § 81.a 2 ledd.
3. Begrepet «hovedkomite» endres til «hovedutvalg».

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen](#)↑

### Behandling:

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen](#)↓

### Formannskapets innstilling:

1. Delegeringsreglement datert 20.juni 2013 for Ringerike kommune vedtas med tillegg av nytt punkt 2.7 III.
2. Punkt 2.7 III skal lyde: Kommunestyrets avgjørelsesmyndighet til å begjære påtale på vegne av kommunen er delegert til rådmannen, jf. straffeprosessloven § 81.a 2 ledd.
3. Begrepet «hovedkomite» endres til «hovedutvalg».

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

### Avstemming:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

[&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&](#)

### Forslag til vedtak:

Delegeringsreglement datert 20.juni 2013 for Ringerike kommune vedtas med tillegg av nytt punkt 2.7 III.

Punkt 2.7 III skal lyde: Kommunestyrets avgjørelsesmyndighet til å begjære påtale på vegne av kommunen er delegert til rådmannen, jf. straffeprosessloven § 81.a 2 ledd.

**32/16**

**Retningslinjer for tildeling av kommunale bolig i Ringerike kommune**

**Vedtak:**

**&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen**↓

Vedlagte forslag med følgende endringer til retningslinjer vedtas:

-Sløyfe ordet «helt» i pkt 1a.

-Rådmannen vil innarbeide definisjonen på tverrfaglig team i punkt 2.

**&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen**↑

**Behandling:**

**&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen**↓

**Kirsten Orebråten (Ap) stilte spørsmål om sin habilitet i behandling av saken.**

**Et enstemmig kommunestyre fant henne habil.**

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

**Avstemming:**

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

**&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&**

**Forslag til vedtak:**

Vedlagte forslag til retningslinjer vedtas.

**33/16**

**Håndtering av mistanke om seksuelle overgrep i barnehage**

**Vedtak:**

**&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen**↓

Det anbefales at Kommunestyret vedtar «Rutine og veileder for håndtering av mistanke om seksuelle overgrep i barnehage».

**&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen**↑

**Behandling:**

**&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen**↓

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

**Avstemming:**

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

**&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&**

**Forslag til vedtak:**

Det anbefales at Kommunestyret vedtar «Rutine og veileder for håndtering av mistanke om seksuelle overgrep i barnehage»

**34/16**

## **360 Detaljregulering for Tosseviksetra - 2. gangsbehandling**

### **Vedtak:**

[&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

1. 0605\_360 Detaljregulering for Tosseviksetra med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas.
2. Reguleringsplanene 293 Bernhatten-Tosseviksetra og 264 Tosseviksetra øst overlappes av ny plan og oppheves.

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen](#)↑

### **Behandling:**

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen](#)↓

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

### **Avstemming:**

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

[&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&](#)

### **Forslag til vedtak:**

1. 0605\_360 Detaljregulering for Tosseviksetra med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas.
2. Reguleringsplanene 293 Bernhatten-Tosseviksetra og 264 Tosseviksetra øst overlappes av ny plan og oppheves.



35/16

## Detaljregulering 0605-402 Ringveien 10 boligprosjekt 2.gangs behandling

### Vedtak:

&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen↓

1. 0605\_402 detaljregulering for "Ringveien 10 boligprosjekt" med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas.
2. De deler av reguleringsplan nr. 15 SV Norderhov, stadfestet 25.09.1947, som blir berørt av ny regulering, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑

### Behandling:

&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓

**Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.**

### Avstemming:

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&

### Forslag til vedtak:

1. 0605\_402 detaljregulering for "Ringveien 10 boligprosjekt" med tilhørende reguleringsbestemmelser vedtas.
2. De deler av reguleringsplan nr. 15 SV Norderhov, stadfestet 25.09.1947, som blir berørt av ny regulering, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

36/16

**Grunngitt spørsmål fra Knut Arild Melbøe - MDG - Hensmoen friluftsområde og driftskonsesjon for grusuttak Gnr/bnr 271/8**

[Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen](#)↓

**Spørsmålet ble besvart av ordfører:**

**Ordførerens svar på grunnlagt spørsmål fra Knut Arild Melbøe (MDG)**

**Emne: Mineralforvaltning og Hensmoen**

Ordfører viser til grunnlagt spørsmål fra Knut Arild Melbøe, innlevert i tråd med reglement og fremlagt i kommunestyrets møte 25.02.16. Ordførerens svar er utarbeidet i samråd med fagansvarlig og lyder som følger:

Søknader om driftskonsesjon er hjemlet i mineralloven, og Direktoratet for mineralforvaltning er ansvarlig myndighet. Direktoratet er videre ansvarlig for gjennomføring av høring av søknader.

Kommunen er en av flere uttaleparter. Kommunen har dermed ikke anledning til å bestemme fristen. Det er riktig som representanten Melbøe viser til at det er mulig å be om utsatt frist. Slike henvendelser må da rettes til Direktoratet for mineralforvaltning.

Rådmannen utarbeider nå en uttalelse til konsesjonssaken. Uttalelsen vil fremlegges politisk organ, hovedkomiteen for miljø- og areal, og i samsvar med gjeldende delegeringsreglement.

Uttalelsen tar utgangspunkt i gjeldende planer og vedtak fattet av folkevalgt organ, som anført nedenfor.

Høringsdokumentene er for øvrig tilgjengelig på Direktoratet for mineralforvaltnings nettside.

Slik ordfører oppfatter representanten Melbøe's spørsmål, ønsker han en egen sak der det tas opp om det skal være videre masseuttak på Hensmoen eller ikke. Etter samråd med rådmannen vil ordfører i den forbindelse peke på følgende:

Området på Hensmoen er avsatt til formål for råstoffutvinning i kommuneplanen. Dette område ble vedtatt avsatt som område for råstoffutvinning i 1994, i forbindelse med vedtak av arealdelen i kommuneplanen.

Videre pågår det nå en prosess med utarbeiding av reguleringsplan for uttaket. Oppstart av planarbeidet ble vedtatt i hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning i sak 61/13

den 22.april 2013. Videre ble planprogram for nr. 379 Grustak Hensmoen fastsatt i formannskapet i sak 135/13 den 18.september 2013.

Planprosessene har pågått over lang tid, og er i tråd med de vedtak som er fattet i folkevalgte organer. Ordfører kan ikke se at det hverken vil være hensiktsmessig eller tilrådelig om man nå skulle gjøre endringer under prosessenes gang. De folkevalgte vil få saken fremlagt for realitetsbehandling og vedtak når utredningen/prosessene er gjennomført i henhold til vedtak fattet av politiske organ i 2013.

Ringerike, 25.02.2016.

Kjell B. Hansen (sign)  
ordfører

[&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑](#)

[&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓](#)

[&&& Fyll inn behandlingen av saken over &&&](#)

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter



Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter



Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Denne saken har ingen dokumenter

Tom side