



MØTEPROTOKOLL
NR 2
Kommunestyret

Møtested:	Kommunestyresalen		
Møtedato:	26.02.2015	Tid: 16:00 – 22:05	
		Ordfører svarte på grunngitte spørsmål fra: <ul style="list-style-type: none">✓ Tore Abelvik (Sp) vedr. Tyrstrand vannverk✓ John Bakken (Ap) vedr. administrasjon og bemanning✓ Einar Zwaig (Sol) vedr. varslet nedleggelse av Nettbuss linje 4 Hønefoss – Oslo	
		Spørsmålene og svarene vedlegges protokollen.	

Innkalte:

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Kjell Børre Hansen		
Medlem	Arnfinn Baksvær		
Medlem	Alf Henry Meier	FO	
Medlem	Iren Rannekleiv		
Medlem	Ståle Skjønhaug		
Medlem	Eli Johanne Ruud	FO	
Medlem	Mons-Ivar Mjelde		
Medlem	Anne Marie Brubråten		
Medlem	Morten Ernestus		
Medlem	Tone Bråten-Ellingsen		
Medlem	Erna Skaugrud	FO	
Medlem	Aase Moløkken	FO	
Medlem	Maria Nancy Amundsen		
Medlem	Vigdis Meier		
Medlem	Arne Morgan Dølerud		
Nestleder	Runar Johansen		
Medlem	Elise Loftheim	FO	
Medlem	Dag Erik Henaug		
Medlem	Berit Karen Wathne Andersen		
Medlem	Arne Broberg		
Medlem	Trond Hjerpseth		
Medlem	Elsa Lill Piltingsrud Strande		
Medlem	Dag Haakon Henriksen		
Medlem	Marit Hollerud		
Medlem	Marit Elisabeth Bolstad	FO	
Medlem	Frode Østlund		
Medlem	Helge Stiksrud		

Medlem	Ole-Gunnar Øhren	FO	
Medlem	Anne-Marit Lillestø		
Medlem	Arnfinn J. Holten		
Medlem	Dag Gunnar Stenersen	FO	
Medlem	Ole Johan Andersen		
Medlem	Christine Kristiansen Granlund	FO	
Medlem	Nena Bjerke		
Medlem	Magnus Herstad		
Medlem	Ulf Magnussen		
Medlem	Hans-Petter Aasen		
Medlem	Kjersti Land Nyhus	FO	
Medlem	Tore Abelvik		
Medlem	Karl-Petter Endrerud		
Medlem	Einar Zwaig		
Medlem	Nanna Kristoffersen	FO	
Medlem	Steinar Larsen		
Varamedlem	John Andreas Bakken		Alf Henry Meier
Varamedlem	Jim Hagen Warp		Eli Johanne Ruud
Varamedlem	Hans Arne Østlund		Erna Skaugrud
Varamedlem	Anne Borghild Stugaard		Aase Moløkken
Varamedlem	Leif Heieren		Elise Loftheim
Varamedlem	Olav Bjotveit		Marit Elisabeth Bolstad
Varamedlem	Olav Kvam Relling		Ole Gunnar Øhren
Varamedlem	Viggo Emil Elstad		Dag Gunnar Stenersen
Varamedlem	Hans Ragnar Kålhus		Christine Kristiansen Granlund
Varamedlem	Anders Braaten		Kjersti Nyhus
Varamedlem	Axel Sjøberg		Nanna Kristoffersen
Varamedlem	Ivar Eskestrand		

Tilstede fra administrasjonen: Rådmannen Tore Isaksen, kommunalsjefene Magnar Ågotnes, Christine Myhre Bråthen, Asle Aker og Gyrid Løvli samt kommunikasjonsrådgiver Mats Øieren.

Merknader: Marit Hollerud (H) tiltrådte møtet før behandling av sak 17. Ivar Eskestrand (H) var hennes vara.
Anne Borghild Stugaard (Ap) tiltrådte møtet før behandling av sak 20.

Behandlede saker: Fra og med sak 16/15 til og med sak 31/15

Ordfører/leder tok opp innkalling, sakliste og dagsorden som ble enstemmig godkjent med følgende merknader:

Hans-Petter Aasen (Sp) etterlyste svar på interpellasjon fremmet til forrige kommunestyremøte. Ordfører opplyste at han venter på bakgrunnsmateriale til svar og interpellasjonen vil bli besvart i kommunestyrets mars-møte.

Arne Dølerud (Ap) ba om ordet til forretningsorden og fremmet følgende forslag som ble enstemmig vedtatt:

«Sak arbeidsforholdene for kommunestyret, spesielt bakerst i salen under lange møter. Som tatt opp i kommunestyret 26/02 ber jeg om at disse utbedres raskt.»

Møteprotokollen godkjennes:

Kjell B. Hansen

Karl-Petter Endrerud

Runar Johansen

Dag Stenersen (sett)

Møtesekretær:

Kari Skålien

Følgende saker ble behandlet:

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
16/15	15/1129	Temamøte - nytt kommunikasjonskonsept for Ringerike kommune.
17/15	15/327	Kontrollutvalget - protokoll nr. 1/15
18/15	14/1174	Årsbudsjett 2015 - iverksettelse av budsjett 2015
19/15	14/2778	Revidering av Finansreglementet
20/15	14/2809	Forvaltning av midler etter salg RiK- aksjer
21/15	14/3031	Regionalt Kulturhus Ringerike as, - sletting av gjeld
22/15	15/1227	Fortsatt drift av Ringerikshallen
23/15	14/3918	RingeriksBadet, kommunal eierstrategi
24/15	14/3312	Høringsuttalelse - overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten
25/15	14/3099	Hospice Austjord, - kapasitet og driftsform
26/15	14/3736	Eldresenter i Ringerike kommune, - avvikling av dagplasser
27/15	15/745	Status godkjenning av skoler og barnehager pr. 01.01.15
28/15	14/3445	Valg av varamedlem til formannskapet
29/15	15/705	Valg av varamedlem til formannskapet

- 30/15** **14/4105**
Klagesak - Reguleringsplan nr. 0605_356 Tanberglia boligområde
Oppfølging av journalpostnr. 11/330-67
- 31/15** **15/2170**
Permisjon fra politiske verv Elise Loftheim



16/15

Temamøte - nytt kommunikasjonskonsept for Ringerike kommune.

Behandling:

Erik Omland fra TRIK kommunikasjon og Gaute B. Iversen fra Klart Svar AS orienterte om kommunikasjonskonseptet.

Presentasjonen ble tatt til orientering og vedlegges.

17/15

Kontrollutvalget - protokoll nr. 1/15

Vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets protokoll nr. 1/15 til orientering.

Behandling:

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets protokoll nr. 1/15 til orientering.

18/15

Årsbudsjett 2015 - iverksettelse av budsjett 2015

Vedtak:

Kommunestyret tar saken til etterretning.

Behandling:

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar saken til etterretning.

19/15

Revidering av Finansreglementet

Vedtak:

1. Revidert finansreglement for Ringerike kommune vedtas
2. Formannskapet tar vurderingene fra uavhengig instans til etterretning
3. Reglementet trer i kraft fra 01.03.2015

Endring i siste setning i reglementets pkt. 4:

Kjøp/salg av andeler i lokale selskaper gjøres utifra strategiske lokalpolitiske valg.

Behandling:

Formannskapets innstilling:

1. Revidert finansreglement for Ringerike kommune vedtas
2. Formannskapet tar vurderingene fra uavhengig instans til etterretning
3. Reglementet trer i kraft fra 01.03.2015

Endring i siste setning i reglementets pkt. 4:

Kjøp/salg av andeler i lokale selskaper gjøres utifra strategiske lokalpolitiske valg.

Forslag fra Einar Zwaig (Sol):

Gjeldende finansreglement opprettholdes.

Hans-Petter Aasen (Sp) tok opp sitt forslag fremmet i formannskapet:

«Det foreslås følgende endringer i finansreglementet:

Nye kulepunkt s 12:

- Minimum 30% av total forvaltningskapital skal være plassert med risikoklasse 1 og 2.
- Maksimalt 40% av total forvaltningskapital skal være plassert med risikoklasse 3.
- Maksimalt 40% av total forvaltningskapital skal være plassert med risikoklasse 4.
- (siste kulepkt som rådmannens)»

Forslag fra Hans-Petter Aasen (Sp):

«Det foreslås følgende endring i finansreglementet:

I pkt. 4

Grunnkapital i Fossefondet utgjør kr. 135 000 000 som kommunen fikk som oppgjør etter salg av aksjer i Ringeriks-Kraft AS i 2014.»

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Punktvis avstemming:

Aasens endringsforslag i reglementets pkt. 4 fikk 7 stemmer (Sp, Sol og uavh) og falt.
Aasens forslag fremmet i formannskapet fikk 6 stemmer (Sp og Sol) og falt.
Ved alternativ avstemming mellom formannskapets innstilling og Zwaigs forslag i punkt 1, fikk Zwaigs forslag 3 stemmer (Sol) og falt.
Punkt 2 i formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.
Punkt 3 i formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.
Siste setning i formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

1. Revidert finansreglement for Ringerike kommune vedtas
2. Formannskapet tar vurderingene fra uavhengig instans til etterretning
3. Reglementet trer i kraft fra 01.03.2015

20/15

Forvaltning av midler etter salg RiK- aksjer

Vedtak:

1. Frigjort kapital, kr 121.097.400, etter salg av aksjepost i Ringeriks- Kraft AS til KLP skal anses som langsiktig finansielle aktiva og forvaltes i tråd med kommunens finansreglement.
2. Kr 121.097.400 avsettes til ubundne investeringsfond, og skilles ut i kommunens regnskap på egen balansekonto under navnet "Fossefondet".
3. Det rapporteres hvert tertial på utviklingen i forvaltningen av "Fossefondet".
4. Årlig avkastning (positiv eller negativ) i "Fossefondet" går i sin helhet inn i driftsregnskapet så lenge kommunen er registrert i ROBEK.
5. Detaljer om "Fossefondet", og forvaltning av dette, innarbeides i eget kapittel i kommunens finansreglement. "Fossefondet" skal ha en forventet avkastning som minst opprettholder fondets realverdi.
6. Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre konkurranse på valg av forvalter.
7. Rådmannen vurderer i samråd med valgt forvalter om en andel av «Fossefondets» aktiva kan avsettes for plassering i lokale selskaper. Rådmannen fremlegger en vurdering for kommunestyret og dersom en slik andel foreslås, så kan nærmere bestemmelser om andelens størrelse og forvaltning inngå i detaljene om «Fossefondet» og forvaltningen av det, jfr. vedtaksforslagets punkt 5.

Behandling:

Dag Henaug (H) erklærte seg inhabil og forlot møtet. Ivar Eskestrand (H) tok hans plass.

Formannskapets innstilling:

1. Frigjort kapital, kr 121.097.400, etter salg av aksjepost i Ringeriks- Kraft AS til KLP skal anses som langsiktig finansielle aktiva og forvaltes i tråd med kommunens finansreglement.
2. Kr 121.097.400 avsettes til ubundne investeringsfond, og skilles ut i kommunens regnskap på egen balansekonto under navnet "Fossefondet".
3. Det rapporteres hvert tertial på utviklingen i forvaltningen av "Fossefondet".
4. Årlig avkastning (positiv eller negativ) i "Fossefondet" går i sin helhet inn i driftsregnskapet så lenge kommunen er registrert i ROBEK.
5. Detaljer om "Fossefondet", og forvaltning av dette, innarbeides i eget kapittel i kommunens finansreglement. "Fossefondet" skal ha en forventet avkastning som minst opprettholder fondets realverdi.
6. Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre konkurranse på valg av forvalter.
7. Rådmannen vurderer i samråd med valgt forvalter om en andel av «Fossefondets» aktiva kan avsettes for plassering i lokale selskaper. Rådmannen fremlegger en vurdering for kommunestyret og dersom en slik andel foreslås, så kan nærmere

bestemmelser om andelens størrelse og forvaltning inngå i detaljene om «Fossefondet» og forvaltningen av det, jfr. vedtaksforslagets punkt 5.

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Punktvis avstemming:

1. Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.
2. Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.
3. Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.
4. Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.
5. Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.
6. Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.
7. Formannskapetets innstilling ble vedtatt mot 6 stemmer (Sol og Sp).

Forslag til vedtak:

1. Frigjort kapital, kr 121.097.400, etter salg av aksjepost i Ringeriks- Kraft AS til KLP skal anses som langsiktig finansielle aktiva og forvaltes i tråd med kommunens finansreglement.
2. Kr 121.097.400 avsettes til ubundne investeringsfond, og skilles ut i kommunens regnskap på egen balansekonto under navnet "Fossefondet".
3. Det rapporteres hvert tertial på utviklingen i forvaltningen av "Fossefondet".
4. Årlig avkastning (positiv eller negativ) i "Fossefondet" går i sin helhet inn i driftsregnskapet så lenge kommunen er registrert i ROBEK.
5. Detaljer om "Fossefondet", og forvaltning av dette, innarbeides i eget kapittel i kommunens finansreglement. "Fossefondet" skal ha en forventet avkastning som minst opprettholder fondets realverdi.
6. Rådmannen gis fullmakt til å gjennomføre konkurranse på valg av forvalter.

21/15

Regionalt Kulturhus Ringerike as, - sletting av gjeld

Vedtak:

Under forutsetning av likelydende vedtak i regionens kommuner, bes generalforsamlingen i Regionalt Kulturhus – Ringerike AS pålegge styret å gjennomføre en aksjeemisjon fra 1.1.2016 i tråd med føringer og forslag som ligger i saken.

Behandling:

Arnfinn Baksvær (Ap) erklærte inhabil og forlot møtet.

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

Under forutsetning av likelydende vedtak i regionens kommuner, bes generalforsamlingen i Regionalt Kulturhus – Ringerike AS pålegge styret å gjennomføre en aksjeemisjon fra 1.1.2016 i tråd med føringer og forslag som ligger i saken.

22/15

Fortsatt drift av Ringerikshallen

Vedtak:

1. Kommunestyrevedtak i sak 140/11 punkt 2 oppheves.
2. Ringerikshallen driftes videre, men dette vurderes hvert år ved behandlingen av årsbudsjett og handlingsprogram.
3. Rådmannen kommer med forslag til inndekning av fortsatt drift av Ringerikshallen i 1. tertialrapport 2015.

Behandling:

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyrevedtak i sak 140/11 punkt 2 oppheves.
2. Ringerikshallen driftes videre, men dette vurderes hvert år ved behandlingen av årsbudsjett og handlingsprogram.
3. Rådmannen kommer med forslag til inndekning av fortsatt drift av Ringerikshallen i 1. tertialrapport 2015.

23/15

RingeriksBadet, kommunal eierstrategi

Vedtak:

Vedlagte forslag til eierstrategi for Ringeriksbadet fra Hole og Ringerike kommune vedtas.

Behandling:

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

Vedlagte forslag til eierstrategi for Ringeriksbadet fra Hole og Ringerike kommune vedtas.

24/15

Høringsuttalelse - overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten

Vedtak:

1. Ringerike kommune støtter ikke overføring av den kommunale skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten.
2. Dersom overføringen gjennomføres, må arbeidsgiverkontroll og skatteoppkreverfunksjonen legges til Ringerike kommune, ut fra Ringerikes sentrale beliggenhet i Buskerud, det store og gode miljøet for økonomifag i kommunen, samt at dette demper sentraliseringen av statlige virksomheter.

Behandling:

Forslag fra Arnfinn Baksvær (Ap) p.v.a. Ap, Sp og Krf:

1. «Ringerike kommune støtter ikke overføring av den kommunale skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten. Ringerike kommune mener hensynet til lokalkunnskap, lokale kompetansearbeidsplasser og en effektiv oppkreverfunksjon tilsier at kommunen har ansvaret for dette.
2. Dersom overføringen gjennomføres, må arbeidsgiverkontroll og skatteoppkreverfunksjonen legges til Ringerike kommune, ut fra Ringerikes sentrale beliggenhet i Buskerud, det store og gode miljøet for økonomifag i kommunen, samt at dette demper sentraliseringen av statlige virksomheter.»

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Ved alternativ avstemming mellom formannskapetets innstilling og Baksværs forslag, ble Baksværs forslag vedtatt mot 17 stemmer (H og Frp).

Forslag til vedtak:

1. Ringerike kommune støtter overføringen av den kommunale skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten dersom det ved videre undersøkelser viser seg at dette er en virksomhetsoverdragelse og at gevinsten ved overføringen blir delt med kommunene.
2. Ringerike kommune mener at Skatteetatens arbeidsgiverkontroll og skatteoppkreverfunksjon for Buskerud fylke må legges til Ringerike kommune, ut fra Ringerike kommunes sentrale beliggenhet i Buskerud, det store og gode miljøet for økonomifag i kommunen samt at dette demper sentraliseringen av statlige virksomheter.

25/15

Hospice Austjord, - kapasitet og driftsform

Vedtak:

Framlagte orientering tas til etterretning.

Behandling:

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

Framlagte orientering tas til etterretning.

26/15

Eldresenter i Ringerike kommune, - avvikling av dagplasser

Vedtak:

Ordføreren tar saken opp til avsluttende behandling i kommunestyret på et senere tidspunkt.
Enstemmig bifalt.

Behandling:

Forslag fra Einar Zwaig (Sol):

«Alt. forslag pkt. 1 istf. pkt. 1, 3 og 4:
RK opprettholder dagens tilbud om dagplasser, inkl. betalingsreglementet.»

Hans-Petter Aasen (Sp) tok opp sitt forslag fremmet i formannskapet:

«Rådmannen fremmer sak som belyser hvordan brukere kun skal betale for tjenesten når de benytter den, og ikke som en abonnementsordning.
En slik sak må også belyse hvor mye en prisøkning vil utgjøre for hver enkelt bruker, herunder om dette vil ha betydning for hvor mange som velger å benytte seg av tjenesten.»

Forslag fra Mons-Ivar Mjelde (Ap):

1. «Ringerike kommune avvikler, som en prøveordning, dagtilbudet ved Heradsbygda omsorgssenter, Nes sykehjem og Tyribo, og erstatter disse med eldresentra i tråd med saksframstillingen.
2. Ok
3. Ok
4. Ok
5. Hans-Petter Aasens forslag med tillegg: dette fremmes for politisk behandling innen utgangen av mai 2015.»

Forslag fra Magnus Herstad (Frp):

«Nytt pkt:
Det utredes mulighet for redusert brukerbetaling for brukere med lav inntekt.»

Forslag fra Dag Henaug (H) p.v.a. H, Krf og V:

«Nytt punkt 5:
HOV sørger for at den nye ordningen evalueres.»

Voteringsrekkefølge:

Hans-Petter Aasens forslag opp mot FS forslag i fire punkter.

Einar Zwaigs forslag opp mot FS punkter nr. 1, 3 og 4.

Mons Ivar Mjeldes forslag opp mot FS punkt 1.

Formannskapetets forslag punkt 1.

Deretter punktvis avstemming over FS' innstilling i punktene nr. 2 , 3, 4.

Så nytt punkt 5 fra Dag Henaug og nytt punkt 6 fra Magnus Herstad til FS' forslag.

Stemmeresultat

Aasens forslag oppnådde 7 stemmer (Sp, Sol og uavh) og falt.

Zwaigs forslag oppnådde 7 stemmer (Sol, Sp og uavh) og falt.

Formannskapetets innstilling punkt 1 oppnådde 21 stemmer og falt. Mindretallet besto av Frp, H, V og Krf).

Mjeldes forslag punkt 1 oppnådde 15 stemmer (Ap) og falt.

På bakgrunn av voteringsresultatet i punkt 1 ble det ikke stemt over øvrige punkter, og heller ikke forslagene fra Henaug og Herstad.

Forvirring

Med bakgrunn i ovennevnte og den usikkerheten blant representantene tok ordfører opp spørsmålet om det var stemning blant representantene for å utsette avslutningen av saken til neste møte. Et flertall i salen gikk i mot dette og usikkerheten vedvarte i form av flere innlegg.

Ordfører anmodet gruppelederne om et særmøte for avklaring av den usikkerhet som forelå. Dette ble gitt enstemmig tilslutning. På grunnlag av drøfting og enighet med gruppelederne fremla ordføreren til slutt følgende forslag:

Ordføreren tar saken opp til avsluttende behandling i kommunestyret på et senere tidspunkt.

Ordførerens forslag ble enstemmig bifalt.

Forslag til vedtak:

1. Ringerike kommune avvikler dagtilbudet ved Heradsbygda omsorgssenter, Nes sykehjem og Tyribo, og erstatter disse med eldresentra i tråd med saksframstillingen.
2. Rådmannen vurderer muligheten for etablering av eldresentertilbud både på Hallingby og på Haldenjordet (Krokenveien).
3. Betalingsreglementet endres i tråd med saksframstillingen, og konsekvensene innarbeides i budsjettet ved rapportering 1. kvartal 2015.
4. Dagplasser på institusjon for demente opprettholdes ved Hvelven Omsorgssenter.

27/15

Status godkjenning av skoler og barnehager pr. 01.01.15

Vedtak:

Status om godkjenning av skoler og barnehager etter forskrift om miljørettet helsevern tas til orientering.

Behandling:

Ordfører voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

Status om godkjenning av skoler og barnehager etter forskrift om miljørettet helsevern tas til orientering.

28/15

Valg av varamedlem til formannskapet

Vedtak:

Som vararepresentant til formannskapet og valgnernda velges Tore Abelvik (Sp).

Behandling:

Valgnerndas innstilling:

Som vararepresentant til formannskapet og valgnernda velges Tore Abelvik (Sp).

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Valgnerndas innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

1. Valgnernda tar stilling til om varamannsrekken til formannskapet er tilstrekkelig slik den foreligger i dag.
2. Dersom det konkluderes at varamannsrekken ikke er tilstrekkelig nok, kan det foretas et suppleringsvalg.
3. Som vararepresentant til formannskapet velges.....

29/15

Valg av varamedlem til formannskapet

Vedtak:

Som vararepresentant til formannskapet og valgnernda velges:

1. vararepresentant Erna Skaugrud (Ap)
3. vararepresentant Mons Ivar Mjelde (Ap)

Behandling:

Valgnerndas innstilling:

Som vararepresentant til formannskapet og valgnernda velges:

1. vararepresentant Erna Skaugrud (Ap)
3. vararepresentant Mons Ivar Mjelde (Ap)

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Valgnerndas innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

1. Valgnernda tar stilling til om varamannsrekken til formannskapet er tilstrekkelig slik den foreligger i dag.
2. Dersom det konkluderes med at varamannsrekken ikke er tilstrekkelig nok, kan det foretas et suppleringsvalg.
3. Som varamedlem til formannskapet velges.....

30/15

**Klagesak - Reguleringsplan nr. 0605_356 Tanberglia boligområde
Oppfølging av journalpostnr. 11/330-67**

Vedtak:

1. Kommunestyret finner ikke grunn til å ta klagen fra Bjørn Ingar Hella og Einar Dahle mfl. til følge.
2. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 kan kommunestyrets endelige vedtak av reguleringsplan påklages. Fylkesmannen er klageinstans for enkeltvedtak etter denne lov. Klagen sendes Fylkesmannen i Buskerud med følgende uttalelse:
Kommunestyret slutter seg til rådmannens vurdering, slik den fremgår av dette saksframlegget.
3. Klagen gir ikke utsatt iverksettelse av kommunestyrets reguleringsvedtak (forvaltningsloven § 42) på bakgrunn av at de påklagede forholdene ikke berører byggeområder på en slik måte at igangsetting av tiltak innenfor planområdet må stanses.

Behandling:

Dag Henaug (H) erklærte seg inhabil og forlot møtet. Ivar Eskestrand (H) tok hans plass.

Formannskapetets innstilling:

1. Formannskapet finner ikke grunn til å ta klagen fra Bjørn Ingar Hella og Einar Dahle mfl. til følge.
2. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 kan kommunestyrets endelige vedtak av reguleringsplan påklages. Fylkesmannen er klageinstans for enkeltvedtak etter denne lov. Klagen sendes Fylkesmannen i Buskerud med følgende uttalelse:
Kommunestyret slutter seg til rådmannens vurdering, slik den fremgår av dette saksframlegget.
3. Klagen gir ikke utsatt iverksettelse av kommunestyrets reguleringsvedtak (forvaltningsloven § 42) på bakgrunn av at de påklagede forholdene ikke berører byggeområder på en slik måte at igangsetting av tiltak innenfor planområdet må stanses.

Einar Zwaig (Sol) tok opp rådmannens alternative forslag til vedtak:

1. «Kommunestyret finner grunn til å ta klagen fra Bjørn Ingar Hella og Einar Dahle mfl. til følge. Klagen gir utsettende virkning på kommunestyrets reguleringsvedtak. Dette antas å kunne gi utsettende virkning på gjennomføring av boligprosjektet».

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Punktvis avstemming:

Ved alternativ avstemming mellom formannskapetets innstilling og Zwaigs forslag i punkt 1, ble formannskapetets innstilling vedtatt mot 3 stemmer (Sol).

Punktene 2 og 3 i formannskapetets innstilling, som er i samsvar med rådmannens forslag, ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

1. Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning finner ikke grunn til å ta klagen fra Bjørn Ingar Hella og Einar Dahle mfl. til følge.
2. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 1-9 kan kommunestyrets endelige vedtak av reguleringsplan påklages. Fylkesmannen er klageinstans for enkeltvedtak etter denne lov. Klagen sendes Fylkesmannen i Buskerud med følgende uttalelse: *Kommunestyret slutter seg til rådmannens vurdering, slik den fremgår av dette saksframlegget.*
3. Klagen gir ikke utsatt iverksettelse av kommunestyrets reguleringsvedtak (forvaltningsloven § 42) på bakgrunn av at de påklagede forholdene ikke berører byggeområder på en slik måte at igangsetting av tiltak innenfor planområdet må stanses.

31/15

Permisjon fra politiske verv Elise Loftheim

Vedtak:

Elise Loftheim innvilges permisjon for vervet som folkevalgt for resten av valgperioden.

Som fast representant av kommunestyret for resten av valgperioden, inntreter
1. vararepresentant Mari Skarsgard (H).

Behandling:

Valgnemndas innstilling:

Elise Loftheim innvilges permisjon for vervet som folkevalgt for resten av valgperioden.

Som fast representant av kommunestyret for resten av valgperioden, inntreter
1. vararepresentant Mari Skarsgard (H).

Ordfører foreslo voteringsrekkefølge som ble enstemmig vedtatt.

Avstemming:

Valgnemndas innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak:

Elise Loftheim innvilges permisjon for vervet som folkevalgt for resten av valgperioden.

Ordføreren i Ringerike

Som politisk valgt representant i Tyrilstrand vannverk har jeg noen spørsmål til ordføreren. Tyrilstrand vannverk er fra 1950 satt til å forvalte drikkevannskilden Væleren, for befolkningen på Nakkerud og Tyrilstrand. Før renseanlegget ble bygget i 2007 var det problemer med drikkevannet grunnet koliforme bakterier. Renseanlegget har gjort at vannet nå er veldig bra. Utfordringen kommer hvis råvannskvaliteten i Væleren blir for dårlig, da kan Mattilsynet stenge drikkevannskilden. Derfor er vannverket veldig opptatt av at det ikke må forekomme aktiviteter og økt bruk av nedbørsfeltet til Væleren, som kan påvirke råvannskvaliteten. Dette er også slått fast i et klausuleringskjønn i Ringerike tingrett fra 1991. Mange tar rent drikkevann som en selvfølge, men det kommer ikke av seg selv.

Beklageligvis har kommunen til tider blitt oppfattet som en motpart i dette viktige arbeidet. Det har blitt bedre, men nå har det igjen dukket opp saker som viser at det trengs en avklaring. I det siste møtet i hovedkomiteen for miljø og areal ble to byggesaker i nedbørsfeltet til Væleren godkjent i komiteen. Tyrilstrand vannverk hadde gitt innspill på at de ikke ønsket å godkjenne disse sakene. I følge klausuleringsdommen er det Mattilsynet som skal godkjenne all form for bebygging i nedbørsfeltet til Væleren. Her trengs det antakelig en gjennomgang av hvordan slike saker skal behandles i kommunen.

Mine spørsmål til ordføreren i denne sammenhengen er:

Hvilke planer har kommunen for å sikre vannforsyningen til innbyggere på Tyrilstrand og Nakkerud?

Vil Ordfører ta initiativ til et møte der Tyrilstrand vannverk kan få legge frem sitt syn i de rette instanser i kommunen?

Tore Abelvik
Kommunestyrerepresentant for Senterpartiet.
Politisk valgt representant til styret i Tyrilstrand vannverk.

Ordførerens svar på grunnlagt spørsmål fremsatt av representanten Tore Abelvik, og besvart i kommunestyrets møte den 26. februar 2015

Tema: Tyristrand vannverk

Innledning

Ordfører viser til representantens grunnlagte spørsmål datert 24.02.15. Det vises til reglement for Kommunestyret paragraf 9 – grunnlagte spørsmål og interpellasjon. Her fremgår at fristen for innlevering av grunnlagte spørsmål er 2 dager før kommunestyret avholder sitt møte. Ordføreren fastslår at fristen er overholdt.

Svar

Ordfører har forelagt for rådmannen representantens spørsmål med anmodning om et notat vedrørende temaet. Rådmannen ønsker å gjennomgå saken og trenger noe tid før et slikt notat foreligger.

Ordføreren anser det på nåværende tidspunkt vanskelig å gå nærmere inn sakens fakta. Imidlertid vil ordføreren ta initiativ til et møte der Tyristrand vannverk kan få lagt frem sitt syn. Dette vil ordføreren bidra til i samarbeid med rådmannen. Samtidig vil ordfører utfordre leder av Hovedkomiteen for miljø og areal til å ta initiativ til en dialog mellom komiteen og vannverkets styre.

Avslutning

Ordfører anser på nåværende tidspunkt det foreliggende som et tilstrekkelig svar på spørsmål fremsatt av representanten Tore Abelvik og vil følge opp ønsket om et møte der Tyristrand vannverk kan legge frem, sitt syn i de rette instanser. Invitasjon til slikt møte vil bli sendt direkte til Tyristrand Vannverk ved styret.

Ringerike, 26.02.15

Kjell B. Hansen

ordfører

Notat

Til: Ordfører
Fra: Rådmann

Kopi:

Saknr.	Løpenr.	Arkivkode	Dato
15/2096-2	5267/15		24.02.2015

Svar - grunnlagt spørsmål

Representanten John Bakken har stilt følgende spørsmål til ordfører i forbindelse med kommunestyrets møte 26. februar 2015:

Har Kommunen redusert (spart inn) så mye i administrasjonen) bemanningen så mye at det går uover forsvarlig saks behandling?.

Jeg tenker på lengre behandlingstid (tids bruk) og kvalitets sikring, av saker meldt inn fra utvalg og andre.

Spørsmålet er oversendt rådmannen, som kan opplyse følgende:

Som kommunestyret er kjent med, har rådmannen gjennomført en nedbemanning innen flere tjenesteområder i kommunen. Parallelt med dette har det vært gjennomført justeringer av organisasjon og lederstruktur. Dette er prosesser som videreføres i 2015.

Det har også vært gjennomført tiltak for å optimalisere tids- og ressursbruk i forhold til saksforberedelser og saksbehandling. Dette ikke minst i forhold til utnyttelse av IT-verktøy og innføring av nytt elektronisk saksbehandlingssystem (ESA).

De gjennomførte tiltakene har derfor ikke ført til redusert saksbehandlingskapasitet opp i mot hovedkomiteer, formannskap og kommunestyret. Rådmannen har ikke fått tilbakemeldinger som tyder på at saksbehandling og saksforberedelser ikke har den kvalitet som forventes eller at saker kommer for sent til behandling, hverken fra politisk hold eller fra ansatte.

Dette til orientering.

Ordførerens svar på grunnlagt spørsmål fremsatt av representanten John Bakken, og besvart i kommunestyrets møte den 26. februar 2015

Tema: Administrasjon og bemanning

Innledning

Ordfører viser til representantens grunnlagte spørsmål datert 21.02.15. Det vises til reglement for Kommunestyret paragraf 9 – grunnlagte spørsmål og interpellasjon. Her fremgår at fristen for innlevering av grunnlagte spørsmål er 2 dager før kommunestyret avholder sitt møte. Ordføreren fastslår at fristen er overholdt.

Svar

Ordfører har forelagt for rådmannen representantens spørsmål med anmodning om et notat vedrørende temaet.

Vedlagt følger rådmannens notat datert 24.02.15.

Ut over det som fremgår av notatet har ikke ordfører ytterligere kommentarer.

Avslutning

Ordfører anser det foreliggende som tilstrekkelig svar på spørsmål fremsatt av representanten Jon Bakken.

Ringerike, 26.02.15

Kjell B. Hansen

ordfører

Varslet nedleggelse av Nettbuss linje 4, Hønefoss–Oslo, fra 1. juli inneværende år. (Kommunestyret 26.2.15)

I Ringerike og Hole kommuner er det flere tusen som daglig pendler til Sandvika og Oslo. Det er antagelig kun et fåtall av disse pendlerne som i dag har mulighet til å få seg arbeid i kommunen, enten ut fra arbeidets karakter eller at det ikke finnes mange nok arbeidsplasser i nærheten. Kommunen er avhengig av vekst, men ved en nedleggelse av linje 4 vil dette ramme både innbyggere og det lokale næringslivet. Vi blir da stående uten et kollektivt tilbud til Sandvika/Oslo-regionen, dagens tilbud fra NSB, tog til Bergen, vil ikke være et alternativ for alle som arbeider i Sandvika/Oslo. Konsekvensen kan bli at flere velger å flytte nærmere arbeidsstedet, og dette er jo ikke noe som vil virke heldig inn på kommunens økonomi. I tillegg er det også fare for arbeidsplassene til sjåfører, og administrativt ansatte, som i dag i all hovedsak har sin arbeidsdag knyttet til linje 4. Dette er ansatte med høy spisskompetanse og som det ikke er gitt at vil få seg arbeid i regionen.

Regionsdirektøren i Nettbuss Sør hadde et leserinnlegg i Ringerikes Blad i februar d.å. hvor hun svarte på noe av kritikken, og hvor alt tydet på at det ikke var noe problem for Nettbuss Sør å være med på en anbudsrunde. I går, onsdag 25.2., kunne så Ringerikes Blad melde at Nettbuss vurderer nedleggelse av linje 4. Dette skaper stor frustrasjon og usikkerhet blant pendlere og ansatte.

Det kan være vanskelig å få på plass et nytt kollektivt tilbud innen 1. juli hvis Nettbuss Sør virkelig legger ned linjen.

- Hva kan kommunen v/ordføreren gjøre for å hindre at kollektivtilbudet til Sandvika/Oslo forsvinner

Einar Zwaig
Solidaritetslista

Ordførerens svar på grunnlagt spørsmål fremsatt av representanten Einar Zwaig, og besvart i kommunestyrets møte den 26. februar 2015

Tema: Varslet nedleggelse av Nettbuss linje 4 Hønefoss – Oslo

Innledning

Ordfører viser til representantens grunnlagte spørsmål datert 25.02.15. Det vises til reglement for Kommunestyret paragraf 9 – grunnlagte spørsmål og interpellasjon. Her fremgår at fristen for innlevering av grunnlagte spørsmål er 2 dager før kommunestyret avholder sitt møte.

Ordføreren har ut fra saken karakter valgt å gi svar selv om denne fristen formelt er overtrådt.

Svar

Ordføreren vil understreke at det etter loven er Buskerud fylkeskommune som har ansvaret for å sikre et tilfredsstillende kollektivtilbud til befolkningen i Buskerud.

Til kommunestyrets orientering vedlegges:

1. Kopi av grunnlagte spørsmål fra Einar Zwaig, 25.01.15
2. Fylkeskommunens saksframlegg ved behandlingen i hovedutvalget, 22.01.15.
3. Fylkeskommunens brev til Brakar AS, 27.01.15.
4. Brev fra Nettbuss Sør AS til Buskerud fylkeskommune 24.01.15.

Ordføreren forventer at Buskerud fylkeskommune sørger for at ekspressbusstilbudet på strekningen Hønefoss – Oslo opprettholdes inntil ny fylkeskommunal ekspressrute er etablert. Ordføreren vil følge opp dette i sin kommunikasjon med politisk ledelse i Buskerud fylkeskommune. Dialogen med fylkes samferdselspolitiske ledelse er god. Ordføreren vil også opplyse at rådmannen på anmodning allerede har tatt kontakt med fylkeskommunens administrasjon om saken.

Avslutning

Ordfører anser på nåværende tidspunkt at foreliggende svar med vedlegg er tilstrekkelig, og kan garantere at denne saken vil følges opp både ut fra kommunale og regionale hensyn. Det kan ikke aksepteres at kollektivtilbud mellom Hønefoss og Oslo reduseres eller fjernes. Så er det viktig å fastholde at ansvaret i denne saken påhviler Buskerud Fylkeskommune.

Kjell B. Hansen



Vår saksbehandler Runar Stustad, tlf. 32808687
Vår referanse 2008/1222-151

UTVALG	UTVALGSSAK	MØTEDATO
Hovedutvalget for samferdselssektoren	7/15	22.01.2015

Vedlegg

1. Kommentartil sak 45/14 til hovedutvalget for samferdsel
2. Kommentartil sak 45/2014 til Hovedutvalget for samferdsel

Kjøp av transporttjenester - Hønefoss-Oslo

Hovedutvalget for samferdsel vedtok den 15.10.2014 å sende sak 45/2014 tilbake uten realitetsbehandling. Saken fremmes nå på nytt med samme vedtaksforslag som forrige gang. En kort historikk samt nye saksopplysninger er lagt inn foran i saksframlegget.

Forslag

Hovedutvalget for samferdsel tar redegjørelsen fra og vedtaket i styret i Brakar AS til orientering.

2.
Hovedutvalget registrerer at Hallingbussen er sikret videre drift etter 1.1.2015.
3.
Hovedutvalget slutter seg til at det både er juridiske betenkeligheter og for store kostnader knyttet til å kjøpe rabatt på ruten Hønefoss-Oslo.

Behandling i Hovedutvalget for samferdselssektoren - 22.01.2015

På vegne av H, Frp og KrF framsatte Terje Vegard Kopperud (H) slikt alternativt forslag:

1.
Hovedutvalget for samferdsel tar redegjørelsen fra og vedtaket i styret i Brakar AS til orientering.
2.
Det etableres en fylkeskommunal ekspressrute mellom Oslo og Hønefoss etter anbud. Dette blir et fylkeskommunalt tilbud basert på det prissystem som gjelder for øvrig i Buskerud. Målet er at tilbudet skal gjelde fra 1.1.2016.
- 3.

Dagens løyve for ekspresslinje mellom Oslo og Hønefoss trekkes ikke inn. Eventuelle endringer i vilkår knyttet til ruteplan, takster, stoppmønster/ holdeplasser og trasé er delegert til samferdselssjefen med hjemmel i forskrift om rutetransport med motorvogn og fartøy k§ 28-32

4.

Det legges fram en sak til neste utvalgsmøte om kjøp av rabatt på dagens ekspressrute for pendlere inntil fylkeskommunalt tilbud er etablert. Det bør være en rabatt på kr 500/750/1000.- pr måned (månedskort) i forhold til dagens nivå. Tiltaket søkes iverksatt snarest mulig i 2015. Det vises til *Rundskriv N-1/2014 om gjennomføring av kollektivtransportforordningen* punkt 3 som åpner for å kjøpe rabatter på ekspressbusser gjennom å fastsette allmenne regler, eventuelt gjennom vedtak om maksimalpriser. Alternativt vises til punkt 4 hvor det kan avvikes fra krav om konkurranseutsetting og finne ordninger innenfor rammen på 2 år når vi straks setter i gang prosessen om et anbud på strekningen. Departementet gjør spesielt oppmerksom på disse mulighetene i rundskrivet.

5.

Hovedutvalget registrerer at Hallingbussen er sikret videre drift etter 1.1.2015.

Anne Sandum (Ap) framsatte slikt endringsforslag:

For å sikre et bedre og rimeligere tilbud til passasjerene forberedes rutetilbudet på strekningen Hønefoss - Hole - Sandvika - Oslo for konkurranseutsetting. Nettbuss løyve på samme strekning kalles tilbake.

Avstemming

Det alternative forslaget framsatt av Kopperud ble vedtatt med 8 mot 7 (Ap, Sp) stemmer som ble avgitt for Sandums forslag.

Ingen stemte over samferdselssjefen forslag.

Vedtak

1.

Hovedutvalget for samferdsel tar redegjørelsen fra og vedtaket i styret i Brakar AS til orientering.

2.

Det etableres en fylkeskommunal ekspressrute mellom Oslo og Hønefoss etter anbud. Dette blir et fylkeskommunalt tilbud basert på det prissystem som gjelder for øvrig i Buskerud. Målet er at tilbudet skal gjelde fra 1.1.2016.

3.

Dagens løyve for ekspresslinje mellom Oslo og Hønefoss trekkes ikke inn. Eventuelle endringer i vilkår knyttet til ruteplan, takster, stoppmønster/ holdeplasser og trasé er delegert til samferdselssjefen med hjemmel i forskrift om rutetransport med motorvogn og fartøy k§ 28-32

4.

Det legges fram en sak til neste utvalgsmøte om kjøp av rabatt på dagens ekspressrute for pendlere inntil fylkeskommunalt tilbud er etablert. Det bør være en rabatt på kr 500/750/1000.- pr måned (månedskort) i forhold til dagens nivå. Tiltaket søkes iverksatt snarest mulig i 2015. Det vises til *Rundskriv N-1/2014 om gjennomføring av kollektivtransportforordningen* punkt 3 som åpner for å kjøpe rabatter på ekspressbusser gjennom å fastsette allmenne regler, eventuelt gjennom vedtak om maksimalpriser. Alternativt vises til punkt 4 hvor det kan avvikes fra krav om konkurranseutsetting og

finne ordninger innenfor rammen på 2 år når vi straks setter i gang prosessen om et anbud på strekningen. Departementet gjør spesielt oppmerksom på disse mulighetene i rundskrivet.

5.
Hovedutvalget registrerer at Hallingbussen er sikret videre drift etter 1.1.2015.

Buskerud fylkeskommune, 8. januar 2015
Gro R Solberg
samferdselsjef

Bakgrunn for saken

Hovedutvalget sendte sak 45/2014 om kjøp av transporttjenester fra kommersielle ruter tilbake uten realitetsbehandling. Saken fremmes på nytt med identisk saksframlegg (se nedenfor) og med følgende tilleggsopplysninger/tilbakeblikk:

Kort historikk:

- 30.1.2014. Sak 12/2014. Hovedutvalget vedtok å utsette sak med forslag om å konkurransenutsette både lokaltrafikken i Ringerike og mellom Hønefoss og Oslo.
- 13.3.2014. Sak 16/2014. Hovedutvalget vedtok å konkurransenutsette lokaltrafikken men ikke Timekspresen linje 4 mellom Hønefoss og Oslo.
Utvalget vedtok også følgende i punkt 4:
Det bes om en utredning med utgangspunkt i virkemidlene i kollektivtrafikkforordningen 1370 /2007 og rundskriv 4/2011 (4.2.2 og 4.2.3) fra Samferdselsdepartementet om bruk av maksimaltakster og unntaket om lav verdi på kontrakten (se artikkel 5). Utgangspunktet for utredningen er hvordan fylkeskommunen kan bidra til best mulig transporttilbud for Buskeruds innbyggere på ekspressbussrutene samt tilbringertjenesten til Oslo Lufthavn.
Saksframlegget med vedlegg finnes på denne lenken: <http://www.bfk.no/Politikk-1/Motekalender/Hovedutvalget-for-samferdselssektoren/#moter/2014/647>.
- 10.6.2014. Sak 29/2014. Om kjøp av transporttjenester fra kommersielle aktører- Utvalget vedtok å ta saken til orientering, men vedtok i tillegg at: *Det legges fram saker for hovedutvalget snarest mulig om forslag for å stimulere videreføring av Hallingbussen fra 1.1.2015 og mulighetene for rimeligere priser for ekspressruten Hønefoss-Oslo.*
- 15.10.2014. Sak 45/2014. Bestillingen ble fulgt opp i denne saken, og utvalget vedtok å sende saken tilbake. Til saksbehandlingen ble det lagt fram to uttalelser fra henholdsvis NHO Transport og Nettbuss AS. Disse følger som vedlegg til denne sak nå.
- November 2014. Brakar AS har i november 2014 inngått avtale med Nettbuss om driften av lokale bussruter i Ringeriksregionen.

I saksframlegg til sak 16/2014 ble det argumentert for å inndra løyvet som Nettbuss har på strekningen mellom Ringerike og Oslo og å legge denne virksomheten inn i nytt anbud for Ringeriksregionen og regiontrafikk Hønefoss – Oslo. Dette ble av Brakar AS vurdert å ha den økonomisk og for kundene mest gunstige effekten.

Fordi Brakar har gjennomført konkurransen uten å ha med ruten Hønefoss – Oslo, vil det ikke være gunstig å sette ruten ut på anbud nå. Nettbuss driver ruten mellom Hønefoss og Oslo (TE 4) og er operatør på lokaltrafikken. Dette gir selskapet et uheldig fortrinn i en eventuell ny konkurranse. Dette kan føre til høyere priser enn man ellers ville ha oppnådd. Det er neppe økonomisk grunnlag for å drive to parallelle ruter på strekningen Hønefoss-Oslo.

Dersom hovedutvalget skulle gjøre vedtak om å konkurranseutsette ruten, eventuelt som rute parallelt med TIMEkspresen linje 4, vil dette tidligst kunne få virkning fra 1.7.2016. Dette for å få en forsvarlig anskaffelsesprosess.

Saksframlegg i sak 45/2014:

Ingress:

Hovedutvalget for samferdsel ga den 19.6.2014 administrasjonen i oppdrag å legge fram saker for hovedutvalget snares mulig om forslag for å stimulere videreføring av Hallingbussen fra 1.1.2015 og muligheten for rimeligere priser for ekspressruten Hønefoss-Oslo. Styret i Brakar AS har den 7.10.2014 behandlet saker om Hallingbussen og ekspressruten Hønefoss – Oslo. Selskapet gjentar sin anbefaling om å konkurranseutsette ekspressruten. De anbefaler at det ikke gis tilskuddsbevilgning for å redusere takstene på den kommersielle ruten.

Bakgrunn for saken (sak 45/2014)

Hovedutvalget behandlet den 19.6.2014 fortolkninger knyttet til bruk av maksimaltakster og unntak fra krav om konkurranseutsetting når kontraktens verdier er lave.

Utvalget vedtok følgende i sak 29/2014 (enstemmig)

- *Hovedutvalget for samferdselssektoren tar saken til orientering*
- *Det legges fram saker for hovedutvalget snares mulig om forslag for å stimulere videreføring av Hallingbussen fra 1.1.2015 og muligheten for rimeligere priser for ekspressruten Hønefoss-Oslo.*

Med bakgrunn i dette har samferdselssjefen den 29.7.14 sendt følgende henvendelse til Brakar AS:

Brakar as er fylkeskommunens fagorgan i saker om kjøp av transporttjenester, og det synes derfor naturlig at Brakar AS snares mulig gjennomfører de nødvendige undersøkelsen og fremmer forslag om hvordan disse to sakene eventuelt kan løses, med kostnadsoverslag.

Hovedutvalget ber om saker til behandling så snart som mulig, og vi ber derfor om forslag til gjennomføringsplan for begge sakene.

Dersom det viser seg hensiktsmessig, kan det være aktuelt å dele tilbakemeldingen i to saker.

Det vises også til sak 16/2014 som ble behandlet i hovedutvalget for samferdsel den 13.3.2014. I saken vedtok utvalgets flertall at rutetilbudet på strekningen Hønefoss – Hole – Sandvika (TE 4) ikke skal inngå i konkurranseutsettingen av Ringerike gjeldende fra 1.7.2015. Nettbuss fikk derfor beholde sitt ruteløyve og ansvaret for rute strekningen Hønefoss-Oslo som kommersiell rute, uten tilskudd og med egen takst og billetteringsordning for fylkesoverskridende trafikk.

Brakars redegjørelse:

Styret i Brakar behandlet saken den 7.10.2014 og vedtok:

1. *Brakar as anser at Hallingbussen er videreført gjennom avtalen mellom Brakar og Nettbuss Sør.*

2. Rimeligere priser på TE ved tilskudsbevilgning anses ikke å være juridisk gjennomførbart.
3. Dersom kundene skal gis rimeligere pris, foreslår Brakar as at kollektivtilbudet mellom Hønefoss og Oslo konkurranseutsettes på vanlig måte, og at Ruteløyyvet til TE 4 inndras i denne sammenheng.

Administrasjonen i Brakar har redegjort slik i saksframlegg til styret den 7.10.14 (noe forkortet):
Når det gjelder juridiske problemstillinger er disse belyst av Bull & Co Advokatfirma på oppdrag fra Buskerud fylkeskommune. Bull påpeker generelt at det er flere regelverk som gjelder parallelt, særlig regler om statsstøtte og reglene om offentlige anskaffelser. De konkrete vurderinger her er imidlertid i forhold til kollektivtransportforordningen, som er en forskrift til yrkestransportloven.

Når det gjelder lovligheten av å gjøre dette ekskluderer ikke Bull muligheten til å gi støtte, men påpeker kravene til dokumentasjon. Bull redegjør slik:

Selv om noen av unntakene i kollektivtrafikkforordningens artikkel 5 får anvendelse, unntakene omfatter for øvrig egneregisitasjoner, kontrakter av begrenset omfang og tilfeller der det er fare for forstyrrelser, gjelder fortsatt forordningens krav i artikkel 4 og 6. Disse reglene settes strenge krav til dokumentasjon av at kompensasjonen verken direkte eller indirekte kompenserer mer enn nettokostnad for mottaker. Begrunnelsen er fare for kryssubsidiering mellom støttede ruter og andre ruter eller annen virksomhet.

Man må ikke bare gjøre en analyse av hva de direkte kostnadene og inntektene er, men også vurdere hvordan tiltaket påvirker mottakers virksomhet for øvrig. Det stilles i denne forbindelse krav til dokumentasjon, og for kommersielle aktører som mottar støtte vil det også være nødvendig å foreta regnskapsmessig adskillelse. Kravet er så generelle og omfattende å oppfylle at man bør vurdere om det er mer hensiktsmessig å konkurranseutsette slike avtaler.

Videre skriver Bull om reduserte priser for en aktør:

Man kunne kanskje tenke seg at man ville sikre overholdelse av artikkel 4 og 6 i forordningen så lenge taksten ble redusert krone for krone i forholdet tilskuddet. Det er imidlertid neppe tilstrekkelig. Grunnen er at man etter reglene også må se på indirekte konsekvenser av tiltaket, herunder økt antall passasjerer på ruten som gir økt lønnsomhet, virkninger for trafikk på andre ruter som løyvehaver har mv. Selv i dette tilfelle må fylkeskommunen gjøre vanskelige beregninger mht netto effekten tiltaket har på kostnader og inntekter.

Om fylkeskommunen kan kjøpe rabatt i andre fylker skriver Bull:

Avgrensningen må trolig følge avgrensningen av fylkeskommunens ansvar og kompetanse. Dersom fylkeskommunen rent faktisk har tildelt løyvet, må fylkeskommunen etter vår vurdering også ha adgang til å fastsette generelle regler. Fylkeskommunen må i alle fall kunne gjøre dette for reiser som har start eller endepunkt i fylket.

Bull sitt hovedpoeng er at kravene til dokumentasjon av at det ikke overkompenseres i forhold til operatør sin nettokostnad, uavhengig av om det er driftsstøtte eller fastsetting av allmenne regler for å kunne redusere prisene, er så krevende at det nesten er umulig å gjennomføre.

Hallingbussen

Det vises til styresak 40 2014.

Da Nettbuss har akseptert vilkårene i styrets vedtak er denne saken å anse som løst.

TIMEkspresen linje 4 (TE 4)

Når det gjelder linje TE 4 (Hønefoss – Oslo) gjelder allerede Brakars pris- og sonesystem internt i Buskerud. Dette er pålagt gjennom vilkår som fylkeskommunen har satt ved tildeling av løyvet.

Skal prisene senkes for TE 4, snakker vi utelukkende om grensekryssende reiser.

Skulle Nettbuss Sør i tillegg vinne konkurransen om lokalproduksjon på Ringerike blir lokalproduksjonen på Ringerike og TE 4 så sammenflettet at vi anser at dokumentasjonskravet er tilnærmet umulig å oppfylle.

Brakars konklusjon:

Det etableres nå en tilfredsstillende løsning for Hallingbussen som iverksettes primo oktober 2014.

Når det gjelder eventuelle løsninger med rimeligere priser på strekningen Hønefoss – Oslo, er disse heftet med stor usikkerhet, både når det gjelder lovighet, og ikke minst med hensyn til krav om dokumentasjon og regnskapsoppfølging. Her vil etter administrasjonens oppfatning den beste løsningen være å konkurranseutsette tilbudet på strekningen, slik som Brakar tidligere har anbefalt overfor Buskerud fylkeskommune.

Brakar AS har redegjort slik i epost til samferdselsjefen den 7.10.2014:

For å beregne kostnadene ved reduserte priser på Timeekspres linje 4 må man ha tilgang til inntektsdata. Brakar as har imidlertid ikke tilgang til inntektsdata for denne linjen. Nettbuss stiller en rekke krav både til behandlingen av denne konkurransesensitive informasjon, inklusive at omsetningssalg, prosenter og beregninger er unntatt offentlighet i enhver sammenheng, samt til hvem som står ansvarlig for utregninger osv.

Basert på de anslag for omsetning vi kjenner til per nå, vil en senking av månedskortpriser til Brakar sitt prisnivå ha en årlig kostnad på i størrelsesorden 4,5 millioner kroner. Vi gjør oppmerksom på at dette er Brakar sin beregning basert på anslag så det er ikke sikkert dette er et endelig resultat om dette skulle gjennomføres. Senkes også prisen på enkeltbillett og andre billettslag vil kostnaden bli på minimum 10 millioner kroner årlig.

En annen praktisk utfordring i et slikt regnestykke er hvor mange nye reiser en slik reduksjon vil generere. Dette vil gi nye inntekter, men kan også medføre økte kostnader ved behov for dubleringbusser.

Oppdraget var å legge fram muligheten for rimeligere priser for ekspressbussen Hønefoss – Oslo. Gjennom vår tidligere argumentasjon har vi vist at vi mener at det i praksis ikke er mulig uten en konkurranseutsetting.

Samferdselsjefens innstilling

Det er gjennomført tiltak som gjør det mulig å videreføre et tilfredsstillende busstilbud mellom Geilo/Hallingdal og Drammen/Oslo også etter 1.1.2015.

Redegjørelsen fra Brakar AS viser at det er svært komplisert både å få dokumentasjonen for og deretter å beregne kostnadene knyttet til en ordning med "kjøp av rabatter".

Dessuten vil en slik ordning innebære at fylkeskommunen må gjøre vedtak om å fastsette en takst som alle som trafikkerer rutestrekningen må forholde seg til, d.v.s gjøre et generelt takstvedtak. Foreløpig er det bare Nettbuss (TIMEkspresen linje 4) som betjener strekningen Hønefoss – Oslo. Det kan imidlertid bli aktuelt også for andre transportselskaper å påberope seg samme rettighet som TIMEkspresen til å betjene strekningen og til takstkompensasjon dersom vi går inn i en slik ordning.

Samtidig er det gjort foreløpige beregninger som viser at en reduksjon i prisen på månedskort til Brakars prisnivå vil koste fylkeskommunen/Brakar ca. 4,5 mill. kr pr år. (I sak 16/2014 ble kostnaden for å redusere månedskortprisen antydnet til 6 mill. kr pr år). Dersom det også skal kjøpes rabatt på enkeltbilletter og andre billettslag, vil kostnaden for fylkeskommunen/Brakar bli minst 10 mill. kr pr år. Dette har vi ikke dekning for innenfor gjeldende handlingsprogram for 2014-17. vedtatt i fylkestinget i desember 2013.

Konklusjon

Samferdselsjefen støtter Brakars konklusjon om å ikke kjøpe rabatt på kommersiell rute mellom Hønefoss og Oslo.



Brakar as

Boks 3, Bragernes
3001 DRAMMEN

Sendt som epost den 28.1.15

Vår dato: 27.01.2015
Deres dato:

Vår referanse: 2008/1222-153
Deres referanse:

Vår saksbehandler:
Runar Stustad, tlf. 32808687

Kjøp av transporttjenester Hønefoss - Oslo

Vi viser til vedlagte saksframstilling med protokollutskrift fra sak 07/2015 i hovedutvalget for samferdselssektoren i Buskerud den 22.1.2015.

Hovedutvalget vedtok følgende:

- 1. Hovedutvalget for samferdsel tar redegjørelsen fra og vedtaket i styret i Brakar AS til orientering.*
- 2. Det etableres en fylkeskommunal ekspressrute mellom Oslo og Hønefoss etter anbud. Dette blir et fylkeskommunalt tilbud basert på det prissystem som gjelder for øvrig i Buskerud. Målet er at tilbudet skal gjelde fra 1.1.2016.*
- 3. Dagens løyve for ekspresslinje mellom Oslo og Hønefoss trekkes ikke inn. Eventuelle endringer i vilkår knyttet til ruteplan, takster, stoppmønster/ holdeplasser og trasè er delegert til samferdselsjefen med hjemmel i forskrift om rutetransport med motorvogn og fartøy k§ 28-32*
- 4. Det legges fram en sak til neste utvalgsmøte om kjøp av rabatt på dagens ekspressrute for pendlere inntil fylkeskommunalt tilbud er etablert. Det bør være en rabatt på kr 500/750/1000.- pr måned (månedskort) i forhold til dagens nivå. Tiltaket søkes iverksatt snarest mulig i 2015. Det vises til Rundskriv N-1/2014 om gjennomføring av kollektivtransportforordningen punkt 3 som åpner for å kjøpe rabatter på ekspressbuss gjennom å fastsette allmenne regler, eventuelt gjennom vedtak om maksimalpriser. Alternativt vises til punkt 4 hvor det kan avvikes fra krav om konkurranseutsetting og finne ordninger innenfor rammen på 2 år når vi straks setter i gang prosessen om et anbud på strekningen. Departementet gjør spesielt oppmerksom på disse mulighetene i rundskrivet.*
- 5. Hovedutvalget registrerer at Hallingbussen er sikret videre drift etter 1.1.2015.*

bfl.no

Side 1 av 2

BUSKERUD FYLKESKOMMUNE
Postadresse:
Postboks 3563
NO-3007 Drammen

Besøksadresse:
Hauges gate 89, Drammen
E-postadresse
postmottak@bfl.no

Telefon
+47 32 80 85 00

Bankkonto
2200.07.13523
Foretaksregisteret
NO 964 951 373

Brakar AS er fylkeskommunens fagorgan i kollektivsaker, og vi ber med dette om følgende oppfølging:

- Brakar AS bes starte arbeidet med å konkurranseutsette driften av en ekspressbussrute mellom Hønefoss og Oslo i tråd med vedtakets punkt 2. Vi antar at det ved beregning av ruteproduksjon og tilbudsomfang bør vurderes 2 alternativer. Ett der TIMEkspresen TE4 videreføres i konkurranse med ny rute og ett uten dette parallele tilbudet. Vi ber om at Brakar AS innen den **15.2.2015** redegjør om prosess/framdrift for konkurransen og eventuelle omfang samt kvalitet på tilbudet (f.eks bussmateriell) i de to alternativene.
- Brakar AS bes gi oss faglig underlag for sak som skal behandles i hovedutvalget den 26.3.2015 om å honorere dagens TIMEkspres TE4 med en rabatt. Rabatten kan alternativt være 500, 750 eller 1000 kr pr måned og vil bidra til å sikre en lavere takst på strekningen Hønefoss – Oslo i perioden fram til nytt ekspressbusstilbud er etablert. I saksframlegget til hovedutvalget har samferdselssjefen redegjort om at "en slik ordning vil innebære at fylkeskommunen må gjøre vedtak om å fastsette en takst som alle som trafikkerer rutestrekningen må forholde seg til, d.v.s. gjøre et generelt takstvedtak." Vi ber om innspill fra Brakar AS for å sikre en saksprosedyre og vedtak som er i tråd med gjeldende regelverk. Vi ber om faglig underlag innen **1.3.2015**.

Med vennlig hilsen



Gro Ryghseter Solberg
samferdselssjef



Runar Stustad
samferdselsrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes som epost.

Vedlegg

- 1 Særutskrift - Kjøp av transporttjenester - Hønefoss-Oslo

Buskerud fylkeskommune
Postboks 3563
3007 DRAMMEN

Att: Gro Ryghseter Solberg

Dato: 24.02.2015

**TIDLIG VARSEL OM AT NETTBUSS SØR VURDERER NEDLEGGELSE AV TIMEEKSPRESSEN
LINJE 4 HØNEFOSS – OSLO**

Etter Hovedutvalg for samferdsel i Buskerud sitt vedtak 22.01.2015 om anbudsutsettelse av Timeekspresen linje 4 (TE 4), med virkning fra 2016, ønsker vi å informere Buskerud fylkeskommune om at vi vurderer nedleggelse av dagens rutetilbud på TE4 i Innværende år.

Nettbuss har etablert og driftet TE4 Hønefoss-Oslo i mange år uten tilskudd. Vi kjører hver dag over tusen Innbyggere i på Ringerike trygt og komfortabelt til/fra Oslo med våre dyktige sjåførere. Vi er stolte av dette transportoppdraget som gjennomføres uten offentlig kjøp.

Pri i dag går TE4 med underskudd. Denne linja har betydelig høyere driftskostnader enn mange andre ekspressbusslinjer pga behov for stor kapasitet i rush. Nettbuss Sør AS har tappt penger på TE4 over tid. Vi må derfor, også på kort sikt, vurdere konsekvensene av anbudsutsetningen.

Aktuell dato for nedleggelse av tilbudet er 01.07.2015. Varsel om nedleggelse vil i så fall bli sendt Buskerud fylkeskommune før 01.05.2015 innen gjeldende frister. Ta gjerne kontakt hvis det er behov for avklaringer rundt dette.

Med vennlig hilsen
Nettbuss Sør AS



Heidi Renolen
Regiondirektør Buskerud

Kopi: Brakar as

Nettbuss Sør AS
Bankgr: 2058 26 64694
NO 911 261 258 MVA

Besøksadresse
Grønland 21

Postadresse
P.O. 2290, Skjervep
3005 Drammen

t: 015 85 015
f: 82 86 43 43
e: sør@nettbuss.no

