

BUSKERUD KOMMUNEREVISJON IKS - NY SELKAPSAVTALE

Arkivsaksnr.: 13/756

Arkiv: 216

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
/	Formannskapet	31.10.2013
115/13	Kommunestyret	31.10.2013

Forslag til vedtak:

Ringerike kommune godkjenner ny selskapsavtale for Buskerud Kommunerevisjon IKS.

Sammendrag

Representantskapet i Buskerud Kommunerevisjon IKS (BKR) behandlet sak om ny selskapsavtale i møte 29.11.2012. Representantskapet vedtok å tilrå den foreslåtte selskapsavtalen med noen endringer.

Saksfremlegget nedenfor er identisk med utkast til saksfremlegg fra Buskerud Kommunerevisjon IKS.

1. Bakgrunn

Representantskapet i Buskerud Kommunerevisjon IKS (BKR) behandlet sak om ny selskapsavtale i møte 29.11.2012. Representantskapet vedtok å tilrå den foreslåtte selskapsavtalen med noen endringer. Saken oversendes herved den enkelte deltaker for godkjenning i fylkestinget eller kommunestyret.

Forut for representantskapets behandling har det vært eierprosess om revisjonsordningen, sett i lys av at tre deltakere har trådt ut av selskapet.

Saken er videre inndelt som følger:

- Om eierstrategier og (punkt 2)
- Forslag til endringer i selskapsavtalen (punkt 3)
- Andre forhold (punkt 4)

2. Om eierstrategier

Ved etableringen av BKR i 2003 sluttet eierne seg til følgende:

1. *Selskapet skal inneha tilstrekkelig faglig tyngde til å utvikle en fremtidsrettet kommunal revisjonsfunksjon på høyt nasjonalt nivå.*
2. *Selskapet skal være konkurransedyktig gjennom høyt fokus på både kvalitet og kostnader ut fra eiernes krav om høyere kostnadseffektivitet.*
3. *Gjennom eierskap fra fylkeskommunen og kommunene skal selskapet legge vekt på å tilby gode lokale løsninger.*

Ut fra den prosessen som har funnet sted i forbindelse med ny selskapsavtale, så har det ikke vært innvendinger til nåværende eierstrategier. BKR må forholde seg til disse eierstrategiene inntil nye eller andre eierstrategier foreligger.

3. Forslag til endringer i selskapsavtalen

Nedenfor følger kommentarer og forslag til endringer i selskapsavtalen. (I overskriften er aktuell paragraf fra selskapsavtalen nevnt i parentes).

I vedlegg fremgår eksisterende og forslag til ny selskapsavtale.

3.1 Om selskapet (§ 1)

I forslag til ny selskapsavtale selskapets deltakere listet opp.

3.2 Formål og ansvarsområde (§ 3)

Eksisterende bestemmelse om formål og ansvarsområde lyder:

Selskapets formål er å dekke deltakernes behov for:

1. *Revisjonstjenester.*
2. *Andre tjenester, herunder undersøkelser og selskapskontroll, så langt dette er forenlig med selskapets oppgaver som revisor.*

Selskapet kan også påta seg oppdrag for andre så fremt dette ikke er i strid med gjeldende bestemmelser om revisjon.

Selskapet har ikke erverv til formål.

Det foreslås å endre bestemmelsen slik:

Selskapet skal dekke deltakernes felles behov for en revisjonsløsning.

Dette gjelder:

1. *Regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon.*
2. *Andre tjenester, herunder undersøkelse og selskapskontroll, så langt dette er forenlig med selskapets oppgaver som revisor.*
3. *Rådgivningstjenester*

Selskapet kan også påta seg oppdrag for andre enn selskapets deltakere så fremt dette ikke er i strid med gjeldende bestemmelser om revisjon og annen lovgivning.

Selskapet har ikke erverv til formål.

Siktemålet med endringene er å fremheve grunnlaget for fellesskapets revisjonsløsning. Det skal være en god revisjonsløsning som felles dekker deltakernes behov for tjenester på en billigere og bedre måte enn hver for seg.

Det er videre ønskelig å presisere hva som ligger i revisjonstjenester, og videre å fremheve selskapets mulighet til å kunne påta seg oppgaver for administrasjonen. I revisjonsforskriften § 14 om rådgivningstjenester m.v. fremgår at revisor kan ikke utføre rådgivningstjenester eller andre tjenester dersom dette er egnet til påvirke eller reise tvil om revisors uavhengighet og objektivitet. Det må således gjøres en vurdering i det aktuelle tilfelle og her vil god (kommunal) revisjonsskikk kunne gi veiledning.

BKR har siden etableringen påtatt seg flere oppdrag/bestillinger direkte fra administrasjonen. Tidsbruken på slike rådgivningstjenester har variert fra noen timeverk til månedsverk, med størst omfang av "mindre" bestillinger. Type oppdrag har variert fra undersøkelser (eksempelvis årsaker til kostnadsoverskridelser) til vurderinger knyttet til merverdiavgiftsbehandling eller tolkninger av regelverket innen regnskap/god kommunal regnskapsskikk.

BKR kan tilby god kompetanse til konkurransedyktige priser. Det vil være en merverdi for deltakerne at selskapet kan påta seg oppgaver for administrasjonen uten at dette skal gå på bekostning av andre oppgaver.

Oppdrag for andre enn selskapets deltakere vil eksempelvis være kirkelig fellesråd, menigheter og stiftelser/legater.

3.3 Innskuddsplikt (§ 4)

Avtalen endres i tråd med at totalt deltakerinnskudd nå er kr 1 444 000.

3.4 Eierandeler og ansvar (§ 5)

Etter uttreden av tre deltakere er det behov for å øke eierandelene for flere av deltakerne. Det er naturlig at de største eierne får en økning i sine eiendeler.

Økning i eierandeler blir (med nye eierandeler i parentes):

- Buskerud fylkeskommune, 3 % (27 %)
- Drammen kommune, 3 % (20 %)
- Ringerike kommune, 2 % (13 %)
- Kongsberg kommune, 2 % (11 %)
- Nedre Eiker kommune, 2 % (8 %)

3.5 Representantskapet (§ 6)

Som følge av reduksjonen i antall deltakere, gjøres det en endring i antall representanter i selskapsavtalen.

Det foreslås å endre avtalens § 6 første ledd slik:

Representantskapet er selskapets øverste myndighet og består av 15 representanter med to personlige vararepresentanter, én representant med to vararepresentanter for hver deltaker.

3.6 Styret (§ 8)

Eksisterende bestemmelse om styret (§ 8 første ledd) lyder:

Selskapets styre består av fem medlemmer med tre varamedlemmer. Ett av medlemmene med varamedlem velges av og blant de ansatte i selskapet.

Etter lov om interkommunale selskaper er det ikke krav om varamedlemmer til styret.

Styrets møter har vanligvis vært fulltallige. Det har vært avholdt svært få styremøter i BKR der styremedlem har vært forhindret i å møte og varamedlem har møtt. Årsaken til dette har vært at styret har vært bevisste på å ha styremøter som passer for alle medlemmene og at forfall, i de få tilfelle dette har skjedd, har kommet på kort varsel. Behovet for å innkalle varamedlemmer har derfor vært sjeldent.

Det som mest taler for å ikke ha varamedlemmer, er ønsket om å fremheve styrets ansvar/myndighet og at kontinuitet er viktig for å løse oppgavene. Det som kanskje taler mest for å ha varamedlemmer til styret, vil være i de tilfellene det oppstår et langt sykefravær hos et styremedlem. I slike tilfelle bør det vurderes om nytt styremedlem bør velges av representantskapet.

Ut fra en samlet vurdering foreslås det ikke å ha varamedlemmer for styremedlemmene, med ett unntak. Ett av styremedlemmene skal velges av og blant de ansatte i selskapet. I møte 19.10.2012 i selskapets arbeidsmiljøutvalg har det vært et ønske om å opprettholde muligheten for de ansatte å ha et varamedlem.

Det foreslås å endre bestemmelsen slik:

Selskapets styre består av fem medlemmer og ett varamedlem. Ett av medlemmene med varamedlem velges av og blant de ansatte i selskapet.

3.7 Valgkomité (§ 9)

Eksisterende bestemmelse om valgkomité sier intet om komiteens funksjonstid. Det er nærliggende å tenke to eller fire år når det gjelder funksjonstid. Med henblikk på å involvere flere personer i løpet av kommunevalgperioden, så kan det være hensiktsmessig med to års funksjonstid. Hensynet til kontinuitet vil også telle her, slik at nødvendigvis ikke hele komiteen bør skiftes ut i forbindelse med valg. Imidlertid behøver ikke dette forholdet å vedtektsfestes.

Det anses ikke som nødvendig å ha varamedlemmer til valgkomiteen.

Det foreslås å endre bestemmelsen slik:

Selskapet skal ha en valgkomité på tre medlemmer. Representantskapet velger komiteens leder og medlemmer.

Valgkomiteens funksjonstid er to år.

3.8 Arbeidsgivertilknytning (§ 11)

Ifølge selskapsavtalen skal BKR være medlem av Kommunenes Sentralforbund. BKR's arbeidsgivertilknytning er KS Bedrift og bør derfor endres.

Det foreslås å endre bestemmelsen slik:

Selskapet skal være medlem av KS Bedrift.

3.9 Uttreden (§ 12)

Eksisterende bestemmelse lyder:

En deltaker kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet med virkning fra 1.7. det enkelte år og kreve seg utløst av selskapet.

Utløsningssummen fastsettes til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp. Utløsningssummen kan likevel ikke overstige verdien av deltakerens innskudd.

Det foreslås at en presisering av at en eventuell oppsigelse av deltakerforholdet også innebærer en oppsigelse av revisjonstjenestene fra uttredendato. At det er deltakerens øverste myndighet som skal vedta en eventuell oppsigelse av selskapsavtalen, inntas også i forslaget nedenfor.

Det foreslås å supplere bestemmelsen slik:

En deltaker kan med ett års skriftlig varsel, på grunnlag av vedtak i kommunestyret eller fylkestinget, si opp sitt deltakerforhold i selskapet med virkning fra 1.7. det enkelte år og kreve seg utløst av selskapet.

Utløsningssummen fastsettes til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp. Utløsningssummen kan likevel ikke overstige verdien av deltakerens innskudd.

En oppsigelse av deltakerforholdet innebærer også en oppsigelse av revisjonstjenestene og andre tjenester fra uttredendato.

4. Andre forhold

Under dette punktet følger to forhold som BKR arbeider aktivt med. Dette gjelder kvalitet på utført arbeid og prising av tjenester. Selskapet skal levere tjenester av høy kvalitet og samtidig være konkurransedyktig på pris.

Som medlem av Norges Kommunerevisorforbund er selskapet omfattet av ekstern kvalitetskontroll. BKR har hatt flere kontroller de siste årene, og resultatene har ifølge selskapet vært tilfredsstillende.

Selskapet sammenligner årlig sine priser med andre revisjonsaktører, både interkommunale revisjonsvirksomheter og private revisjonsselskaper. Siste års sammenligning viser ifølge selskapet at BKR er blant de rimeligste sammenlignet med interkommunale revisjonsvirksomheter og på lik linje med de private revisjonsselskapene.

Vedlegg

- Oversendelsesbrev
- Protokoll fra representantskapet Buskerud Kommunerevisjon IKS
- Eksisterende selskapsavtale
- Forslag til ny selskapsavtale

Ringerike kommune, 12.10.2013

Knut Helland
konstituert rådmann

saksbehandler: Knut E. Helland