



## Statens vegvesen

Ringerike kommune  
Postboks 123 Sentrum  
3502 HØNEFOSS

RINGERIKE KOMMUNE	
Arbeidsnr. - dokumentnr.	Opprett. Nr.
13/1348-10	22486/13
Innk. dato:	13 SEPT 2013
Arkivkode:	REG 385
Objektkode:	
Tjenestecom.:	Saksbehandler: Ken H.

Behandlende enhet:  
Region sør

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Hanne Lene Lien - 32181131

Vår referanse:  
2013/074658-003

Deres referanse:

Vår dato:  
02.09.2013

### Reguleringsplan 0605-385 Arnemannsveien - Ringerike kommune - detaljregulering - samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Vi viser til ovennevnte varsel om igangsetting av reguleringsarbeid. Det startes nå opp et arbeid for å tilrettelegge for bygging av samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Området er i dag hovedsakelig regulert til vegformål med tilhørende fortau, og en undergang for myke trafikanter under Arnemannsveien (fv. 35). Gjeldende plan for Brutorget ble vedtatt 31.5.2012 etter en krevende og lang (9 år) prosess med flere innsigelser og trekking av disse. Planene for Brutorget åpner for bygging av 3 boligblokker på nåværende p-areal og taxi-holdeplass. Det er tenkt etablert handel i fasaden på gateplan i tillegg til p-kjeller under hele boligkomplekset.

Hensikten med planarbeidet er «å finne løsninger som bidrar til en tilfredsstillende situasjon for bilister og ivaretagelse av trafiksikkerhet for myke trafikanter på tvers av Arnemannsveien. Det vil i planen bli vurdert om det skal opprettes et signalkryss som skiller myke trafikanter og biler i tid. Det vil i tillegg bli sett på mulighetene for fartsregulerende tiltak for å ivareta trafiksikkerheten i henhold vegnormalene». Planområdet er i gjeldende kommuneplan avsatt til veiformål og senterområde. Deler av området er i dag også regulert til offentlig formål.

Vi har mottatt et notat datert 27.5.2013 utarbeidet av Asplan Viak as angående kryssing av Arnemannsveien. Konklusjonen i dette er at kryssing i plan «ikke vil være trafiksikkerhetsmessig uakseptabelt». Utbygging av det varslede området er i strid med Statens vegvesens (SVV) tidligere anbefalinger, jfr. tidligere innsigelser/klage samt flere møter, senest våren 2013. Det opplyses i saksfremlegget at «Rådmannen i Ringerike kommune er klar over at saken til slutt kan ende opp med mekling mellom partene dersom Statens vegvesen kommer med en innsigelse». For knapt ett år siden kom Statens vegvesen og kommunen til enighet med hensyn til eksisterende kulvert og innsigelse/klage ble trukket. Vi oppfatter oversendelsen som en ny «omkamp» og stiller spørsmål ved effektivitet og forutsigbarheten i planprosessen når utbygger igjen får anledning til å ta opp forhold som er avgjort tidligere gjennom innsigelse og klage.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region sør  
Postboks 723 Stoa  
4808 Arendal

Telefon: 02030  
Telefaks: 37 01 98 01  
firmapost-sor@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Hensmoveien  
3516 HØNEFOSS

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Båtsfjordveien 18  
9815 VADSØ  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

Vi registrerer at «byutvikling og fremtidsrettede løsninger for Hønefoss sentrum» er vektlagt sterkt i notatet fra Asplan Viak as. I tillegg er det av utbygger presisert at opprettholdelse av kulvert gir store begrensninger for utnyttelse av nybyggets fasade mot Samfunnshuset. Gangkulvertens plassering brukes nå som argument for å få den fjernet da den begrenser utbyggers muligheter for utnyttelse av tomten (etablering av handel og parkeringsplasser). Det er i tillegg opplyst at det i byggeperioden ikke vil være mulig å opprettholde gangtrafikk gjennom dagens kulvert i hele perioden. Da reguleringsplanen for Brutorget ble vedtatt var det en forutsetning av bygging skulle skje innenfor området B/F/K og at kulverten skulle ligge som den gjør i dag. I tiltakshavers beskrivelse av utbyggingen er det opplyst at kulverten ikke vil bli sanert men stengt og beholdt slik den er i dag innvendig.

Det offentlige vegnettet i Norge er eid av staten, fylkeskommunene og kommunene. Av hensyn til trafikanten er det viktig å finne helhetlige løsninger uavhengig av hvem som er ansvarlig for vegen. Statens vegvesen har fått ansvar på områder som overlapper andres ansvarsområder og andre aktørers vegnett. Dette kalles sektoransvar. Statens vegvesen har sektoransvar på vegne av Samferdselsdepartementet. Når vi følger opp vårt sektoransvar opptrer Vegvesenet i rollen som vegadministrasjon for staten. Det innebærer at vi er et statlig organ som skal bidra til oppfølging av nasjonal politikk på egne veger og der andre enn staten har myndighet. Statens vegvesen vil presisere at vi i tillegg til å være forvalter av fv. 35 på vegne av Buskerud fylkeskommune, også er sektormyndighet med fagansvar. Dette er utgledt i kommunens saksfremlegg.

Denne delen av Arnemannsveien er i dag utformet som landeveg og ikke bygate. Ett brått systemskifte vil i seg selv kunne utgjøre en trafikkikkerhetsrisiko. Selv om tiltaket forsøkes utformet i henhold til vegnormalene og det etableres en miljøgateprofil, er gjenbyggingen av kulverten ikke i tråd med intensjonene i statlig nullvisjon. Det vil være flere utfordringer knyttet til dette spesielle området i forhold til både nåværende og framtidige trafikkikkerhets og trafikkmessige konsekvenser. Fremtidig tenkt arealbruken på nordsiden (Øyaområdet med boliger, kultur og torg/uteområder) vil forsterke dette.

I lys av nullvisjonen er det helt nødvendig at det jobbes systematisk for å redusere antall ulykker med drepte og hardt skadde i byer og tettsteder. Det største potensialet vi som vegmyndighet har for å redusere nullvisjonsulykkene i disse områdene knytter seg til ulykker med gående og syklende. Trafikkikre løsninger for gående og syklende i byområder er ett av 3 hovedsatsingsområder i «Etatsprogrammet innenfor trafikkikkerhet (BEST)», jfr. rapport nr. 145 – Temaanalyser av ulykker i byer/tettsteder i region sør (6.5.2013). Asplan Viak as oppsummerer i sitt notat med følgende: «To konsulentrapporter konkluderer med at innpassing av plankryssing for gående og syklende i signalkrysset i liten grad vil påvirke kapasiteten i krysset, og at en gangfeltkryssning i plan over Arnemannsvegen ikke vil være trafikkikkerhetsmessig uakseptabelt.» Statens vegvesen er ikke enig i disse konklusjonene.

Vi kan ikke gå med på en løsning som etter vår vurdering øker risikoen for ulykker for myke trafikanter på den måten denne planen legger opp til. Vi har forståelse for kommunens ønske om å finne en akseptabel løsning som ivaretar helheten på en bedre måte enn i dagens situasjon byutviklingsmessig og med hensyn til kryssing lengre opp i Arnemannsveien (over til Øya området). Vi har mottatt oppstart samt høring og offentlig ettersyn av planprogram for reguleringsplan for Øya. Slik vi leser denne oversendelsen er ikke planavgrensningene for disse to områdene sammenfallende. For oss kan det se ut som for eksempel området sør for 318/490 (3B) ikke er innlemmet i noen av de 2 nye planene. Øya-området henvender seg i dag i hovedsak til kunder med bil. I de nye planene er det tenkt at dette området skal utvikles

til bolig, næring, kultur og offentlige områder/plasser. Området er i dag innenfor kommunedelplanens (vedtatt 2007) senterområde og er regulert til friområde/park, forretninger og offentlig bebyggelse. Det er ikke tenkt boliger i dette området. Gangfeltet ved Fossveien er uansett foreslått flyttet til vestsiden av krysset der det er mindre helning på Arnemannsveien. Dette er opplyst å bli en mer naturlig plassering for kryssing når Øya-området utvikles. Slik sett mener SVV at gjeldende plan for Brutorget bør beholdes og at de tiltak som er nødvendig i forbindelse med etablering av annen arealbruk (blant annet boliger) i Øya-området, må løses i denne planen. Vi opprettholder dermed vårt syn på at oppstart av planarbeid for Arnemannsveien er en «omkamp» som vi ikke kan anbefale at kommunen går videre med. Ut fra vårt ansvarsområde ville vi vært mest tilfreds med vedtak alt. 2 (Vedtatt plan for Brutorget skal fortsatt gjelde og at ny plan fremmes ikke).

Det er ønske om å opprette signakryss som skiller myke trafikanter og biler i tid. Hele lyskrysset vil sees på i planprosessen. Vegdirektoratet er vedtaksmyndighet for oppsetting og nedtaking av trafikksignalanlegg i vegkryss og gangfelt, jfr. Håndbok 048. Egne busslommer i begge retninger skal vurderes i det endelige planforslaget. Av hitsendte materialet ser det ut til at trafikksikkerhet og kapasitet er temaer som blir nærmere belyst i planleggingen. Det foreligger nye/oppdaterte trafikktellinger for myke trafikanter som krysser Arnemannsveien mellom nord og sør. Disse er nå tilgjengelige hos oss og må innarbeides i notatet fra Asplan Viak as i forbindelse i en eventuell videre planprosess.

Opparbeidelse av samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur slik planen legger opp til vil medføre betydelige kostnader. Det er ikke avsatt midler til noen tiltak i Ringerike i handlingsprogrammet for fylkesveger i perioden 2014-2017 (høring). Det medfører ikke riktighet som opplyst i kommunens saksfremlegg, at det kan frigjøres midler fra KVVU for «Ringerikspakka» til å finansiere større tiltak i Arnemannsveien (hverken på kort eller lang sikt). Tiltakshaver mener at det vil være «urimelig å skyve finansiering av hele dette tiltaket over på han». Statens vegvesen vil imidlertid kreve at en eventuell miljøgate og endring av kryss/fotgjengeroverganger er ferdig opparbeidet før det kan gis tillatelse til igangsetting av tiltak på Brutorget eller Øya-området.

Det må påregnes innsigelse fra Statens vegvesen mot eventuelt planforslag som ikke er i samsvar med nasjonale hensyn eller viktige parametere i vegnormalene. Nedbygging av kulverten og kryssing av fv. 35 i plan er løsninger på det aktuelle stedet, som vi fortsatt vil måtte motsette oss. Vi forutsetter ny uttalelse fra Statens vegvesen i forbindelse med offentlig ettersyn.

Vegavdeling Buskerud  
Seksjon for plan og forvaltning  
Med hilsen



Anders O. T. Hagerup

Kopi: [fmbupost@fylkesmannen.no](mailto:fmbupost@fylkesmannen.no)  
[postmottak@bfk.no](mailto:postmottak@bfk.no)