



---

## Notat

---

**Til:** Hovedkomiteen for miljø og arealforvaltning (HMA)  
**Fra:** Rådmannen

Saknr.	Løpenr.	Arkivkode	Dato
14/2257-6	19318/14	LBR 261/7	17.08.2014

---

### **GNR. 261/7 - KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM**

Rådmannen viser til HMAs sak 79/14 som skal behandles i møte 18.august 2014 vedrørende overnevnte. Rådmannen viser også til brev fra Ole Klanderud datert 15.august 2014 som ble distribuert i etterkant av utsendelse av saklisten til møtet.

Rådmannen har gjort en kort juridisk vurdering av brevet og kommet til følgende:

*Forvaltningsloven gjelder ikke for Statskog, jfr. statsforetaksloven § 4. Klanderuds klage til Statskog har dermed ingen annen virkning enn om han klaget til privatperson. Klanderuds klage gir ikke grunnlag for å stoppe kommunens behandling av konsesjonssaken.*

ADVOKATENE  
KLANDERUD & BERGBY

Ringerike kommune,  
Hovedkomiteen for areal- og miljøforvaltning  
Postboks 123 Sentrum  
3502 HØNEFOSS

I kontorfellesskap :  
Advokat Ole Klanderud  
Advokat Bjørn Bergby

Telefon : 32 12 41 44  
Telefaks : 32 12 56 30

Stabellsgt. 11 2. etg.  
Postboks 153  
3502 Hønefoss

E-post :  
advokatene@klanderud.com

15.august 2014.

HASTER

Internett:  
www.advokateneklanderud.no

Deres ref: 79/2014

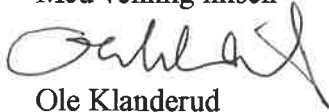
AD SØKNAD OM KONSESJON GNR.262 BNR. 3 OG GNR 261 BNR7 RINGERIKE

Det gjøres oppmerksom på at selger Statskog sitt vedtak om å selge ovennevnte eiendommer til konsesjonssøker, rettidig er påklaget uten at Statskog har foretatt klagebehandling enten ved å omgjøre sitt vedtak eller ved å sende saken til overordnet forvaltningsorgan.

På dette grunnlag må Ringerike kommune returnere søknaden til kjøper, som må avvente endelig vedtak fra Statskog eller Statskogs overordnede forvaltningsorgan.

Jeg vedlegger kopi av klageskriv av 19.06.14 og 14.07.14.

Med vennlig hilsen



Ole Klanderud

Kopi: Statskog, Postboks 63, 7801 Namsos  
Ringerike kommune, Skogbruksetaten, Serviceboks 123, 3502 Hønefoss

Statskog  
v/ Nils Lygde  
5286 MAUS

19.06.14

KLAGE: Vedtaks om salg av  
Jørgensholleia og Gæpsund

Undertegnede gårdbruker Ole Klaunderud,  
Svenskerudveien 5, 3533 Tyristrand  
påklager hermed vedtak om å  
selge ovennevnte 2 skogeiendommer  
i Ringerike kommune til utenbygds-  
bønde kjøper.

forh. side 2.

Klageren skyldes feil ved skipnings-  
utførelsen fra Statskog side, som  
han ledet til viktig valg av  
kjøper.

1. Såvidt vites hvor ikke  
kjøper i Ringerike kommune
2. Såvidt vites han kjøper  
ikke landbruks eiendom eller  
annen eiendom i Ringerike  
kommune fra før.
3. Hensynet til bosetting og  
styrking av næringsgrunnlaget  
for lokale ythes utøvere av

forts. side 3.

jord- og skogbruke er ikke velt-  
lagt og således ikke ivarettatt.

4. Den avtalte kjøpesum er for  
høy, og bør settes ned.

Jeg ber om å få oversendt  
kopi av samtlige foreliggende  
saksdokumenter.

Det legges ned slik  
påstand:

1. Vedtak om salg av Jørgens-  
holleia og Gæfsvudstykke fra  
forts. side 4.

Statskog til person bosatt utanfor  
Ringente kommune kjennes ugyldig  
og omgjøres jf. pkt. 2 nedenfor.

2. Det fattes nytt vedtak om  
salg av ovennevnte eiendommen  
til kjøper med landbruksseiendom  
(gårdsbruk) i Ringente kommune.
3. Prisen fastsettes til 1.575.000,-  
(en million femhundre og syttifem tusen).

Nærhend 19.06.14.



Kopi: Statskog, Postboks 63 Sentr., 7801 NANSØS  
Ringente kommune, Landbrukskontoret,  
Serviceboks 123, 3502 HIFVÆFOS

Statskog  
Storgt. 64 A  
2609 LILLEHAMMER

14. juli 2014

**AD KLAGE: VEDTAK OM SALG AV JØRGENS HOLLLEIA OG GREFSRUD-STYKKET (GNR. 262 BNR. 3 OG GNR 261 BNR. 7 I RINGERIKE KOMMUNE)**

Viser til klage datert 19.06.14 fra undertegnede gårdbruker Ole Klanderud, Svenskerudvn. 5, 3533 Tyrstrand, vedrørende Statskog sitt vedtak om å selge de to ovennevnte skogeiendommer i Ringerike kommune til utenbygdsboende kjøper.

Viser også til Statskog sin telefoniske tilbakemelding hit med meddelelse om at klagen er mottatt.

Det påklagede vedtak er i strid med lov av 28.11.03 nr. 98 om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv.

Jeg viser særlig til § 1 nr. 2 og 5.

Videre til § 9, 1. ledd nr. 1, nr. 2, nr. 3, og for så vidt nr. 4 og nr. 5. Det vises også til lovens § 11.

Statskog kan nå **omgjøre** sitt vedtak om å selge de to ovennevnte eiendommer til angjeldende kjøper (Mustad/Astrup/Petterøe), til gunst for klager.

Dersom Statskog ikke omgjør sitt vedtak om å selge angjeldende skogeiendommer til de forannevnte, må Statskog sende saken for avgjørelse til overordnet forvaltningsorgan.

Det vises også til forvaltningslovens § 18, og jeg imøteser samtlige saksdokumenter i kopi.

Jeg imøteser Statsskog sitt nye vedtak, og under henvisning til hva der er anført i selve klagen, samt lovgrunnlaget foran, legges ned slik endret