

Miljø og Arealforvaltningen Areal og Byplankontor

Sak nr 12/1157-22

0605_392 Detajregulering for Somma Pukkverk Kommentarer i forbindelse med planprogram

Merknad til midlertidig dispensasjon :

Det gikk skiløype på veg som passerer pukkverket ,den ble flyttet på nedersiden av veggen men er nå fylt opp av masse som lagres .

Naturmangfolet er jeg veldig usikker på om er sjekket da nåværende eier kjøpte eiendommen for 10-15 år siden og må vel kaldes innhabil da det er grunneier som tjener på bortleie .

Sikkring av område har skjedd i år 2014 medio Mars April og er noe mangelfull.

Mener att dispensasjon ble gitt på feilaktig grunn og lite gjennomtenkt .

Her ble ikke beboere langs med Samsjøvegen informert eller forespurt og innngen sikring av myke trafikanter .

Vegen er i mye dårligere forfatning nå en den var for 3 år siden og det ser ikke ut til att kommunen har råd til å koste på den , eks ny stikkrenne begravd for 3-4 år siden det er enda ikke hatt på ny oljegrus over der så det er en stor dump.

Er usikker om ikke det skulle ha vært nabovarsel på dispensasjon ,kommunen la lista veldig lavt med den avgjørelsen.

Merknader /innspill til planprogram :

2: prosess og medvirkning : Ingen bemerkning

6:Konsekvenser for miljø og samfunn

6.2 : Næringsliv

Meg bekjent er det ikke store byggeaktiviteter i nærområdet og kjenner heller ikke til at det kommer så mye byggeaktiviteter heller ,det er noen hyttetomter som ikke er bebygget og mulig noen eneboliger på Hallingby , det virker på meg som om det største forbruke i nærområdet er utskifting av masse på noen steder i forbindelse med E16(regner med att ikke E16 er å beregne som en skogsbilveg selv om det står skrevet att meste av massen som var tatt ut hadde gått til skogsbilveger ,eneboliger og hytter)Ved frakting av masser sydover mot Hønefoss og forbi blir miljø negativt berørt selv om det kan være bra med konkerange.

Kan ikke se att dette har noe direkte gevinst for næringslivet i Somdalen og tilhørende områder unntatt for bortleier og drifter av pukkverke.

6.3 : Naturmiljø og biologisk mangfold

Om jeg ikke har misforstått så er det grunneier som har hvert kommunens opplysningskilde om biologisk mangfold så anser jeg han som innhabil i den saken og her har kommunen forsømt seg fra dag 1 da de ga tillatelsen første gangen .

6.4: Friluftsliv

Område der selve masseuttake skjer er ikke brukt så veldig mye i forbindelse med friluftsområde ,men tilstøtene veg som ligger mellom uttate og lagringsplass er en del brukt da det ikke var noe trafikk på den veggen og ligger ikke alt for langt fra bebyggelse så de minste kunne være med å gå på tur der ,samme gjelder der vor ny trase for eventuell veg er planlagt (står ikke tegnet inn på oversiktarte så her er det mangelfulle opplysninger så må bare anta att den vil følge noe av den gamle ferdselåren som går innenfor Breitjern og over til gamle skytebane ,om det anlegges en ny veg i dette område så vil

det stenge /legge hindringer i vegen for naturlig ferdsel for dyr ,mer veger å krysse fra de forskjellige beiteområdene.

Det går også skiløype i område som er berørt allerede og som eventuelt blir berørt av en ny veg , skiløype blir maskinpreparert av Ådal I.L.

Har gått en del turer innover til Samsjøen da knuseverket har hvert i drift og eller det har blitt borret nye hull for sprengning , burde da gått med **hørselvern** da det bråket mye , ref det var tømmerdrift på andre siden av Samsjøveien og skogsmaskinene ble overdøvet av støyen fra pukkverke .Dvs ikke mulig å bruke området til friluftsliv når det er drift der.

6.5: Vassdrag

Det er ikke ønskelig att det kommer forurensing i Somma eller til andre drikkevannskilder i nærheten , våtmarksområde mot vest så danner det seg en liten bekk som passeres rett før bom på Samsjøvegen ,dette er en drikkevannskilde til flere hustander nedenfor vegen . Somma er også en drikkevannskilde som det ligger flere brønner inntil .

Det er flere hustander langs ved Samsjøvegen som har borret etter vann 100 m eller mer, med mye aktivitet kan forurensing følge sprekker i grunn (kan ta mange år før det oppdages)eller det kan skje det att sprekker tetter seg grunnet sprenging og husstander mister vannet .

Område fra Somdalskollen og mot Samsjøvegen i sør ligger det en stor mo som det bør tas hensyn til om det kommer en ny veg der kan være vannresoar til andre hustander langs med Samsjøvegen.

Tar med dette under dette punkte hvem skal da stå ansvarlig om noe av dette skjer må klarlegges på forhånd og felles ned i dokumenter så det ikke er noe tvil senere hvem som må bære kostnadene.

6.6: Landskap

Slik pukkverke fremstår i dag er det ett stort sår i en ellers lite berørt natur , det ser ut som å ta og utvide rett mot nor er lite hensiktmessig og kommer fort i konflikt med Breitjenn så det må vel om utvidelse gå mot nor nor vest skal det være noe masse og hente (om du står mitt i pukkverke og ser nordover så ser en rett til Breitjern og ikke inn i bergveggen som vil være mer konkret riktig og ved å ta ut en stripe innover så vil det ikke bli så mye sår og se i naturen utenfra ,men det er en mulighet å fylle igjen sår i naturen med det som renskes etter som man jobber seg innover og da vil ikke sår bli så merkbare i neste generasjon ,tilplanting av skog etter hvert som man jobber seg innover. 3Dmodeller eller grafikk av hvordan område kan bli seendes ut om noen 10år ville hvert fint .

6.7: Traffikvurdering

Trafikken på Samsjøvegen er stigende grunnet generasjonsskifte på en del hytter og nyoppføringer de siste årene , enda så er det noen hyttetomter som ikke er utbyget.

Tømmertrafikken er varierende og går noe på etterspørsel av virke ,noen år mye og andre år lite ,slik har det hvert de åra jeg har bodd i Lystikroken flyttet hit i 1985 ,stille og rolige omgivelser uten støy og bråk.

Har ikke funnet noe informasjon om hvor stort masseuttak skal være årlig eller hvor mange år , så det blir lite konkret men bruker da størrelse orden 50000fm3 som skulle bli noe som ca 150000tonn og når en bil med henger laster ca 30 tonn så burde det bli noe som 5000 lass fordelt utover hele åre med 230 arbeidsdager blir det ca 20-22 lass pr dag men som jeg erfarte i 2013 så blir det ikke jevn kjøring. Ved ett så stort antall tungtransportkjøretøyer på så dårlig veg som den vi har i dag vil jeg si det er uforsvarlig da det det er en skoleveg og ingen buss som kjører her grunnet att vegen var for smal og glatt på vinterstid og det ikke var plass til å få snudd en buss .skoleelevene må da i dag gå /sykle langs denne vegen. Det er også mange som bruker Samsjøvegen til å komme seg på sykkel eller på beina innover til ett stille og nydelig turterreng spesielt på sommeren , trafikken er også økende da flere i Ringerike ,Hole og Jevnaker kommune har oppdagat Samsjøområdet.

Avkjøringen fra E16 burde blitt bygget om så det var ett retasjonsfelt før man svinger inn på Samsjøvegen det ville gjordt krysset mer oversiktelig og sikrere både for biltrafikk og fotgjengere som skal ta buss til Hønefoss. Det ville og gjøre færre til lovbytere (bilister som skal til Valdres bryter sperrelinjer daglig) Det er mulig å få tak i ett trafikkgrunnlag av passeringer i bom Samsjøvegen da det etter sigende skal sitte telleverk på bommen om hvor mange ganger den går opp.

6.8: Støy

Støymåling er veldig vanskelig i det område grunnet merkelige værdrag og gjenklang i åsene rundt og det er kanskje ikke nærmeste nabo til pukkværke som er hardest rammet men de som bor der støyen reflekteres mot og værdrag det er spisseffektene som er høyest men den jevne duren fra knuseværke er heller ikke noe serlig selv om den ikke er hörbar hele tiden ,tror ikke teoretisk støymåling er god

nokk ,for helse til fastboende som vil bli plaget av støy fra pukkverk og eventuelt trafikk fra tungtransport.

6.9 :Teknisk infrastruktur

I forbindelse med att det er ett ønske fra flere hytteigere i område så bør det taes kontakt med RIK for å få en oppdatering på fremdriften for mulig strøm innover mot Samsjøen .(Det er mest sannsynlig høyspent med de begrensinger det skaper)

6.10: Overvannshåndtering

Overvannhåndtering må ses på om det kan bli forurensing i overvannsutslippe eks OLJE og andre kjemikaler da jeg av erfaring vet att det kan ryke en hydraulikkslange i ny og ned .

6.11:Geotekniske forhold

Geotekniske forhold som kan ramme naboer er vannkvaliteten til beboere i område og utskliding av veier og tomter grunnet rystelser under transport og sprenging.

6.12:Kulturminner og kulturmiljø

I nærheten er det minner etter det var tømmerfløting i Somma , det er og en eldre ferdselsåre som går mellom Svimpedal og den gamle skytebanen (brukes i dag av noen turgåere og her går skiløypa om vinteren).

6.13: Jord og skogbruk

Ved opprusting av Samsjøvegen vil det etter min innsikt komme i konflikt med dyrket mark og etter det jeg vet skal all dyrket mark prøves og ivaretas .

6.14: Barn og unge

Jeg ville heller kalt det myke trafikanter og livskvalitet for brukere av område . Det sommer seg ikke å få mer tungtrafikk på Samsjøvegen da det er mange myke trafikanter som ferdes der . Her er det ikke noe skolebuss som går da busselskapet mente vejen var fordårlig og glatt på vinterstid og dårlig med plass til å møte biler og og få snudd. Skoleungene må derfor gå og sykle langs allerede hardt belastet veg og vi har ingen å miste . Samsjøvegen er også en veg som blir brukt av elever på Hallingby skole i forbindelser med utflukter , det er og mange andre som bruker vejen og sykler på ,da den går inn til ett fint og stille rekreasjons område.

Punkt som ikke er tatt inn i planprosessen er den økonomiske lasten dette medfører beboere langs Samsjøvegen og de berørte hytteierne .

Ved kommersiell drift av pukkverk så vil de berørte eigedomene falle betraktelig i verdi og de som vil flytte / selge vil lide økonomisk tap, hvem tar ansvar for verdi forringelsen angående dette ?