

SOMMA PUKK AS

DETALJREGULERING FOR SOMMA PUKKVERK

OPPSUMMERING OG KOMMENTARER TIL MERKNADER VED VARSEL AV
OPPSTART OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAM

ADRESSE COWI AS

Hvervenmoveien 45

3511 Hønefoss

TLF +47 02694

WWW cowi.no

OPPDRAGSNR. A050999
VERSJON Vedlegg til politisk sak for fastsetting av planprogram
UTGIVELSESDATO 16.05.14
UTARBEIDET Magnus Torp / Sigrid Hauglann Grimeli

Vinteren 2013 gikk Somma pukkverk i gang med detaljregulering av sitt pukkverk i Somdalen, Ringerike kommune. COWI er engasjert for å bistå med prosess og utarbeiding av nødvendige plandokumenter. Planarbeidet omfattes av Forskrift om konsekvensutredninger, og det ble utarbeidet et planprogram for reguleringsplanen med tilhørende konsekvensutredning (KU).

Oppstart for planarbeidet ble sendt ut 19.03.14, og samtidig ble planprogrammet lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fram til 09.05.14. Berørte parter ble varslet gjennom brev, og planmaterialet har vært tilgjengelig på kommunens nettsider.

I det følgende oppsummeres og kommenteres de innspillene som har kommet i løpet av høringsperioden.

Fra	Oppsummering av innspill	Kommentar
Thor Bergsund Aasen	Har ingen bemerkninger til utvidelse og drift av Somma pukkverk.	
Samsjøveien, veiforening	Opplyser at Samsjøveien (skogsbilveien) nyttes som atkomst fra kommunal vei til pukkverket. Det er inngått avtale med Lars Groseth om bruk av skogsbilveien i forbindelse med drift av pukkverket. Veiforeningen har ingen bemerkninger til detaljplanlegging og utvidelse av nåværende drift av Somma pukkverk.	
Ringerike kommune - Trafikkrådet	Trafikkrådet tar varsel om oppstart og forslag til planprogram for detaljregulering til orientering.	
Magne Raastad	<p>Raastad går imot fortsatt drift og utbygging av Somma pukkverk.</p> <p>Raastad eier eiendommen gnr/bnr 101/275. Han fikk ikke deltatt på infomøtet 2.4.14 og han er derfor usikker på hvor ny atkomstvei vil bli bygget.</p> <p>Det er boret brønn for drikkevann rett over Samsjøveien 101, ca 13 meter fra veiskulderen. Raastad er bekymret for om denne blir ødelagt av utbyggingen og tungtrafikken.</p> <p>Støy, støv og trafikkfarlige situasjoner vil påvirke miljøet kraftig langs Samsjøveien. Det er mange barn som går til og fra skolebussen, samt lek og aktivt uteliv langs veien, dette må hensyntas i en planlagt utbygging. Området har i alle år vært et attraktivt uteområde for sopp- og bærplukking, skiturer og mosjonering.</p>	<p>Trase for ny adkomstvei vil bli avklart gjennom det videre planarbeidet, og resultat av faglige vurderinger av flere tema vil kunne bli førende for plassering av ny vei.</p> <p>Drikkevannskilder må hensyntas i det videre planarbeidet, og dette presiseres i revidert planprogram.</p> <p>Støy, trafikk, forhold for barn og unge og friluftsbruk er tema som skal utredes.</p>
Mattilsynet, distriktskontoret for Hadeland/	Mattilsynet viser til generelt forbud mot forurensing av vannforsyningssystem i forskrift om vannforsyning og drikkevann § 4	Drikkevannskilder må hensyntas i det videre planarbeidet, og dette

Ringerike	(Drikkevannsforskriften). I planarbeidet må det tas hensyn til eventuell eksisterende vannverk, private vannforsyninger, samt vannkilder som er tiltenkt bruk som drikkevannskilde i framtiden.	presiseres i revidert planprogram.
May Britt Bentzen Haugen	<p>Er nærmeste nabo til pukkverket, og har en del plager når de sprenger fjell. Salvene må reduseres. Er bekymret for setningssskader i muren på huset.</p> <p>Eiendommen har borrevann, og de er bekymret for vannforsyningen og for at vannet skal forsvinne. Bortsett fra de ovenstående kommentarene har Haugen ikke noe imot driften av pukkverket.</p>	<p>I revidert planprogram tas det inn at det må gjøres vurderinger av rystninger som følge av sprenging.</p> <p>Drikkevannskilder må hensyntas i det videre planarbeidet, og dette presiseres i revidert planprogram.</p>
Fylkesmannen i Buskerud	<p>Fylkesmannen vil i utgangspunktet anbefale at masseuttak vurderes på et overordnet plannivå der lokalisering, behov og konsekvenser kan sees i sammenheng. Kommunen er i gang med en slik utredning som grunnlag for arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. I arbeid med KU bør lokaliseringen vurderes ut fra nasjonale føringer om samordnet areal- og transportplanlegging og ønsket om redusert transportarbeid og utslipp av klimagasser. Forholdet anbefales noe bedre synliggjort i planprogrammet.</p> <p>Planprogrammet viser i tilstrekkelig grad sentrale overordnede føringer som er relevante og som må legges til grunn for det videre planarbeidet. De viktigste miljøfaglige utredningstemaene er tatt med i planprogrammet.</p> <p>I forslaget til planprogram er det vist til at prinsippene i Naturmangfoldloven skal legges til grunn for utredningene. Fylkesmannen minner om at det i denne forbindelse må redegjøres konkret for hvordan prinsippene i §8-12 er vurdert og fulgt opp.</p> <p>I planprogrammet legges det stor vekt på å begrense de landskapsmessige konsekvensene, bl.a. ved utforming av steinbruddet og innregulering av skjermsoner. Det må også legges vekt på å sikre en etappevis og god istandsetting. Kommunen må i den forbindelse vurdere om det bør stilles rekkefølgekrav om istandsetting av deler av tidligere uttak eller etablering av skjermingssoner før nye områder kan tas ut.</p> <p>Friluftsliv er også et viktig tema i det videre</p>	<p>Gjennom administrativ og politisk behandling før varsel om oppstart har kommunen fastslått at det kan settes i gang planarbeid.</p> <p>Retningslinje for «Samordnet areal- og transport- planlegging» er lister opp under overordnede rammer og føringer, og vil ligge til grunn for vurderinger av tiltaket.</p> <p>Tema naturmangfold skal utredes, og det vil bli utarbeidet en rapport som redegjør for prinsippene i § 8-12 i Naturmangfoldloven,</p> <p>Rekkefølgebestemmelser vil bli vurdert ved utarbeiding av planforslag, og i dialog med Ringerike kommune.</p> <p>Tema støy og friluftsliv</p>

	<p>planarbeidet og utredningene skal omfatte steinbrudd, atkomstveier og støyforhold i friluftsområdene.</p> <p>Det må gjennomføres en nærmere vurdering av forhold knyttet til ulemper for omgivelsene i form av støy-, støv og vibrasjoner ved sprengning. Støyhensyn for eksisterende støyømfintlig bebyggelse må ivaretas i tråd med retningslinjer for støy i arealplanleggingen - T1442/2012, og § 30-7 i Forskrift om begrensning av forurensninger. T1442/2012 gjelder både støy fra transport og virksomheten. Evt. tiltak må innarbeides i planen. For å unngå ulemper for beboere ved transport med tunge kjøretøy skal det som en del av planarbeidet utredes alternative atkomstløsninger. Reguleringsbestemmelsene bør angi driftstider både for selve virksomheten og massetransporten.</p> <p>Virksomheten må ikke ha negative konsekvenser for vassdrag i form av inngrep eller forurensning. Det vises til st. meld. Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand og videre til § 1-8 i plan- og bygningsloven, angående hensyn til kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser i 100 meters beltet langs vassdrag. Det vises også til kommuneplanens bestemmelser om byggeforbud langs vassdrag.</p> <p>Fylkesmannen minner videre om kravene i kap. 30 i Forskrift om begrensning av forurensninger, som gjelder uavhengig av reguleringsbestemmelsene. I følge § 30-11 må den ansvarlige sende melding til Fylkesmannen med opplysninger om virksomheten i god tid før vesentlige endringer eller utvidelse av virksomheten iverksettes. Fylkesmannen vil på bakgrunn av meldingen avgjøre om virksomheten må ha særskilt utslippstillatelse.</p>	<p>skal vurderes, og vil bli sett i sammenheng.</p> <p>Gjeldene lovverk og retningslinjer vil blir lagt til grunn for vurdering av tema støy. Ved behov for avbøtende tiltak vil dette bli tatt inn i bestemmelsene.</p> <p>Alternativ adkomstvei for pukkverket er en sentral del av det videre planarbeidet.</p> <p>Driftstider vil bli vurdert i fht støy og hensyn til naboer.</p> <p>Tema vassdrag, friluftsliv, landskap og kulturmiljø skal utredes, og avbøtende tiltak inngår som en del av KU.</p> <p>Kommunen vil ta stilling til planforslaget i forhold til deres bestemmelser om byggeforbud, dersom planforslaget blir i konflikt med dette.</p> <p>Tiltakshaver må forholde seg til gjeldende lovverk, selv om dette ikke inngår i reguleringsbestemmelser. Dette gjelder bl.a. forurensning.</p>
<p>Jorunn M. Gundhus</p>	<p>Er hytteeier på Samsjøen og har ikke mottatt planprogram. Masseuttak er i strid med LNF-områder, spesielt natur- og friluftsmål. Området rundt Samsjøen er et relativt stort hytteområde. Hennes erfaringer i den tiden pukkverket har vært i drift har vært problemer med støy. Det har vært aktivitet på kvelder og i helger. Gundhus spør hva en utvidelse av uttak på nå ca. 10 000 fm³ faste masser til en permanent uttak for salg i en langt høyere størrelsesorden vil innebære.</p> <p>Ibhm med dispensasjonssøknad skal det være utarbeidet støykart (ikke vedlagt planprogram). Evt.</p>	<p>Kommunen har tatt ut naboliste og vurdert hvem som skal varsles pr brev. At området ligger som LNF utløser krav til konsekvensutredning, og konsekvenser av planforslaget skal utredes i henhold til planprogram og følge som en del av planforslaget.</p> <p>Tidligere støyutredning vil</p>

	<p>eksisterende støykart skulle gjennomgås av COWI for å avdekke behov for ny vurdering. COWI er ansatt av selskapet Somma pukkverk for å bistå ifbm planprosessen. Gundhus spør om dette i dette tilfelle er «bukken til å passe havresekken».</p> <p>Gundhus krever som en minimumsløsning at det blir gjennomført en ny, grundig og nøytral utredning av støy iht. T1442/2012 retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen. Dette innebærer støysonekart (gul og rød sone) og evt. avbøtende tiltak.</p>	<p>bli vurdert, og eventuelt supplert / gjennomført på nytt hvis det er behov for dette.</p> <p>En konsekvensutredning skal være en nøytral vurdering, og vurdering av konsekvenser vil ikke påvirkes av at Somma pukk har engasjert COWI for å utarbeide planforslaget.</p>
<p>Bente Fegri, på vegne av flere naboer</p>	<p>Det ble ikke gitt noe varsel når Lars Groseth startet i 2007, siden det var tenkt til eget bruk. Det ble ikke informert når pukkverket ble overdratt til Ådal landbruksservice AS, som medførte betydelig mer støy og trafikk.</p> <p>Fegri stiller seg positiv til evt. ny atkomstvei til pukkverket. Fram til ny atkomstvei til pukkverket er ferdigstilt, må de de myke trafikantene ivaretas, da med 40 km fartsgrense og fartsdumper i Samsjøveien.</p> <p>Vedlagt uttalelsen var Utskrift fra møtebok i Ringerike trafikkråd 28.11.07, sak 11/07.</p>	<p>Prosess tidligere i saken er det Ringerike kommune som har hatt ansvar for, og det er kommunen som eventuelt må kommentere innspillet knyttet til dette.</p> <p>Eventuelle rekkefølgekrav knyttet til ny adkomstvei vil bli vurdert som en del av planforslaget. Det kan omfatte tiltak på eksisterende vei inntil ny vei er på plass.</p>
<p>Buskerud Fylkeskommune</p>	<p><u>Automatisk fredete kulturminner:</u> Fylkeskommunen kjenner til flere gravfelt som ligger i den sørlige ytterkant av planområdet. Fylkeskommunen kan ikke uttale seg om denne bosetningen eller evt. andre automatisk fredete kulturminner i området før de har foretatt kulturminne- registreringer. Det vises til Lov om kulturminner §§ 8 og 9 om undersøkelses- plikten ved planlegging av offentlige og større private tiltak. Det er en fordel om registreringen foretas på varselstadiet for å unngå konflikter senere i planprosessen. Registreringer må foretas på bar og frostfri mark. Utgifter til granskning må dekkes av tiltakshaver, jf lovens § 10. Tidsbruken for den arkeologiske registreringen, inkludert reise-, for- og etterarbeid er beregnet til 300 timer. Dersom uforutsette forhold medfører forlenget registrering og dermed økte utgifter for tiltakshaver, vil man varsle om dette.</p> <p>Utviklingsavdelingen ber om tilbakemelding og skriftlig aksept på deres budsjett dersom befarings ønskes på varselstadiet. Dersom man velger å utsette</p>	<p>Det er varslet et relativt stort område for å vurdere trase for eventuell ny adkomstvei. Dette har trolig medført det omfattende arbeidet som BFK legger opp til for å registrere kulturminner.</p> <p>Det vil bli vurdert om området kan få en redusert avgrensning når man får sett litt nærmere på mulige traseer. BFK vil få en tilbakemelding på sin merknad, og blir da bedt om til å sette opp et revidert arbeidsomfang hvis området begrenses noe.</p> <p>Registrering av kulturminner vil man ha på plass før planen kan</p>

	<p>registreringen til planen er ute på offentlig ettersyn, kan dette forsinke saksgangen fram mot endelig kommunalt vedtak.</p> <p><u>Nyere tids kulturminner:</u> Planområdet er stort og omfatter i hovedsak utmark. Langs grensa i sør ligger en del mindre bruk, utskilt fra Somdalsgårdene. Det er sannsynlig at det er kulturminner tilknyttet jordbruk, som gammel kulturmark, rydningsrøyser, steingjerder, eldre veier og stier utenfor nåværende innmark. På eiendommen Somdalen Midtre er det fire SEFRAK registrerte bygninger, og på Lystig er det en SEFRAK registrert bygning.</p> <p>Det er sannsynlig at det finns rester etter sager, kverner, dammer og andre kulturminner tilknyttet tømmerfløting i elva Somma.</p> <p>Fylkeskommunen kommer tilbake med en samlet uttalelse om kulturminner etter at den arkeologiske registreringen er fullført.</p>	sluttbehandles.
Somdalen Vel	I møte i Somdalen vel 7.5.14 ble det vedtatt at kommunen må arbeide for trafikkikkerheten langs Samsjøveien. Barn og myke trafikanter har en utsatt vei å ferdes på, dette skyldes økt trafikk som følge av hyttebygging og tungtransport. Somdalen vel ber kommunen om utbedring og gang- og sykkelvei langs Samsjøveien.	
Rolf Sæther	<p>Opplyser om frustrasjon blant lokalbefolkningen når det gjelder Somma pukkverk. Området er et populært bade- og turområdet på Ringerike. Ber om støy og støvrestriskjoner allerede fra starten. Dette må kontinuerlig kontrolleres av uavhengige. Er også bekymret over økt trafikk.</p> <p>Planen må tas ut der det er et stort grunnvannsområde.</p>	<p>Tema støy, friluftsliv og trafikk skal utredes. En konsekvensutredning skal være en nøytral vurdering, og vurdering av konsekvenser vil ikke påvirkes av at Somma pukk har engasjert COWI for å utarbeide planforslaget.</p> <p>Hensyn til drikkevann og grunnvann presiseres i planprogrammet og vil bli utredet.</p>
Svein Eddy Ludvigsen	Er en av pukkverkets nærmeste naboer og har sammen med flere andre drikkevannskilde fra en bekk som kommer fra våtmarksområde vest og som renner under Samsjøveien ved betalingsbommen. Er bekymret for å miste vanntilførselen/ forurensning i	Drikkevannskilder må hensyntas i det videre planarbeidet, og dette presiseres i revidert planprogram.

	<p>vannet som følge av opparbeiding av ny atkomst til pukkverket.</p> <p>Ludvigsen har barn som skal bruke Samsjøveien til/fra skole, og ber om at det tas hensyn til barn og myke trafikanter i det videre arbeider.</p> <p>Setter videre spørsmålstegn ved pukkverket og hvordan dette vil påvirke verdien på eiendommene i området, særlig grunnet trafikk og støy.</p>	<p>Tema trafikk, støy og barn og unge skal utredes.</p> <p>Konsekvensutredningen har til hensikt å avdekke konsekvenser for miljø og samfunn som følge av et tiltak.</p>
<p>Ringerike kommune v/ kommuneoverlegen</p>	<p>Viser til Folkehelseloven, kap. 3 – Miljørettet helsevern med tilhørende helsvernforskrift. Masseuttak kan erfaringsmessig medføre helsemessige ulemper for folk i nærområdet, oftest i form av støv- og støyplager, trafikksikkerhet, spesielt for barn til og fra skole og under lek på fritiden, samt bekymring for bortfall eller forurensning av private grunnvannsbrønner. Gjennom detaljregulering og driftsplaner for masseuttak anser kommuneoverlegen at ulemper for folk kan forebygges.</p>	<p>Konsekvensutredningen har til hensikt å avdekke konsekvenser for miljø og samfunn. Temaene som er lister opp i merknaden vil bli utredet, og avbøtende tiltak tas inn i planen.</p>
<p>Berit Skovly</p>	<p><u>Støyplager:</u> Skovly har hytte litt nord for Breitjern. Hytteeierne her er svært berørt av eksisterende virksomhet i form av støyplager. Det er ikke ønskelig for hytteeierne at slik virksomhet blir etablert og utvidet i nærområdet. Det vil redusere hyttens tilgjengelighet til naturen og rekreasjonsmuligheter grunnet støyforurensning. Skovly opplyser videre om støyforurensende aktivitet ved pukkverket også utover hverdager mellom kl. 07.00-16.00, som er spesifisert i vedtak om midlertidig dispensasjonen av 15.08.2012.</p> <p><u>Revisjon av kommuneplanen:</u> Hytteeierne har hatt forståelsen av at kommunen ville avvente revisjonen av kommuneplanen når det gjelder slik virksomhet som Somma pukkverk representerer. De er overrasket over at Ringerike kommune nå vil igangsette oppstart av planarbeid med sikte på godkjenning av en evt. forlengelse og utvidelse av pukkverket før temautredningen og kommuneplanen foreligger.</p> <p><u>Tidligere saksbehandling:</u> Skovly har kommentarer til tidligere saksgang og til midlertidig dispensasjon gitt av Ringerike kommune 15.08.2012. Skovly referer til den samla vurderingen.</p>	<p>Tema støy vil bli utredet.</p> <p>Driftstider vil bli vurdert i fht støy og hensyn til naboer.</p> <p>Oppstart av planarbeidet ble behandlet av kommunen, og man fikk klarsignal for å gå i gang med planarbeidet.</p> <p>Tidligere saksbehandling er det Ringerike kommune som må svare for, og dette</p>

	<p>Det er kun forhold knyttet til landbruksinteressene som er vektlagt ved godkjenning. Hva med alle de andre konsekvensene en slik virksomhet vil berøre, jf. Krav om konsekvensanalyse?</p> <p>Videre vises det til rådmannens samlede vurdering i saken. Her anbefales oppstart av planarbeid med begrunnelse i at pukkverket er et etablert uttak som allerede er i drift i dag, og at det er en fordel å fortsette igangværende tiltak, i stedet for å åpne nye områder. Skovly mener det er merkelig at man begrunner anbefalingen med oppstart av planarbeidet med at pukkverket allerede er godt etablert og i drift, når de berørte parter, enten det er huseiere eller hytteeiere ikke på noe tidspunkt har blitt forelagt og kunnet uttale seg i 2007 eller 2012.</p> <p>Som hytteeier forutsetter Skovly at Ringerike kommune, dersom planarbeidet igangsettes, ivaretar også deres interesser i den videre prosessen, spesielt ifbm. «kravspesifikasjon/innholdet» til konsekvensutredningen og vurdering av funnene.</p>	<p>ligger utenom dette planarbeidet.</p> <p>Utredninger skal være i henhold til planprogrammet, og planprogrammet fastsettes (vedtas) av kommunen.</p>
<p>Bjørn Olav Bråten</p>	<p><u>Merknad til midlertidig dispensasjon:</u> Mener at dispensasjon ble gitt på feilaktig grunnlag, grunnet lite informasjon til beboere, mangel på nabovarsel og at Samsjøveien ikke er sikret for myke trafikanter. Veien er i dårligere forfatning i dag enn for tre år siden.</p> <p><u>Merknad til planprogram:</u> Pkt. 6.2 - Næringsliv: Ser ikke at det er store byggeaktiviteter i nærområdet som har behov for pukkverk. Frakting av masser sydover for Hønefoss er negativt i et miljøperspektiv. Kan ikke se at pukkverk gir en gevinst for næringslivet i Somdalen og tilhørende områder, unntatt bortleier og drifter av pukkverk.</p> <p>Pkt. 6.3 – Naturmiljø- og biologisk mangfold: Mener grunneier har vært kommunens opplysningskilde når det gjelder biologisk mangfold og at han er inhabil i saken.</p> <p>Pkt. 6.4 – Friluftsliv: Ny atkomstveg til pukkverket vil kunne blokkere veg mellom masseuttaket og lagringsplass. Denne er brukt som lokal turvei og ferdsselsvei for dyr. Går også skiløype gjennom området som blir berørt av ny atkomstvei..</p> <p>Pkt. 6.5 – Vassdrag: Det er ikke ønskelig at det</p>	<p>Tidligere saksbehandling er det Ringerike kommune som må uttale seg til, og temaet ligger utenom dette planarbeidet.</p> <p>Naturmiljø vil bli vurdert i konsekvensutredningen, og dette gjøres uavhengig av tidligere vurderinger.</p> <p>Ferdsselsveier for dyr og mennesker, og skiløyper, er forhold som kan innvirke når man skal finne trase for ny adkomstvei. Dette vil bli vurdert i det videre planarbeidet.</p>

	<p>kommer forurensing i Somma eller andre drikkevannskilder i nærheten. Våtmarksområde vest/bekken er drikkevannskilde for flere lokale husstander og flere husstander i Samsjøveien har boret etter vann. Mellom Somdalskollen og Samsjøveien ligger en mo som må ihensyntas ved bygging av atkomstvei.</p> <p>Pkt 6.7 – Trafikkvurdering: Trafikken på Samsjøveien er stigende, bl.a. grunnet hyttetraffikk. Mener det er uforsvarlig at det legges opp til økt tungtraffikk (Bråten anslår 20-22 lass pr arbeidsdag) til grustaket. Samsjøveien er smal, i dårlig stand og brukes av skolebarn. Mener det bør anlegges et retasjonsfelt på E16 før man svinger inn på Samsjøveien for å gi et mer oversiktlig og trafiksikkert kryss her.</p> <p>Pkt. 6.8 – Støy: Mener støymåling i området er vanskelig grunnet værdrag og gjenklang i åsene omkring. Behøver ikke være de som bor nærmest pukkverket som er mest plaget av støy, dette grunnet værdragene.</p> <p>Pkt. 6.9 – Teknisk infrastruktur: Er ønske om strøm fra flere hytteeiere i området. Bør tas kontakt med RIK for å få en oppdatering på fremdriften for mulig strøm mot Samsjøen (mulig høyspent).</p> <p>Pkt. 6.10 – Overvannshåndtering: Ihensynta f.eks. utslipp av olje fra maskineri.</p> <p>Pkt. 6.11 - Geotekniske forhold: Forhold som kan ramme naboer er lokal vannkvalitet, utglidning av tomter og veier, dette grunnet rystelser fra sprengning.</p> <p>Pkt. 6.12 – Kulturminner og kulturmiljø: I nærheten er det spor etter tømmerfløting i Somma, og en eldre ferdselsåre mellom Svimpedalen og skytebanen (brukes av tur- og skigåere)</p> <p>Pkt. 6.13 – Jord og skogbruk: Opprustning av Samsjøveien kan komme i konflikt med dyrket mark.</p> <p>Pkt. 6.14 – Barn og unge: Mange myke trafikanter i området som blir rammet av økt tungtransport. Skoleunger går og sykler langs veien. Skolebuss går ikke her da busseselskapet mente veien var for dårlig.</p>	<p>Drikkevannskilder må hensyntas i det videre planarbeidet, og dette presiseres i revidert planprogram.</p> <p>Tema trafikk skal utredes som en del av planarbeidet, og man vil se på trafikk tall, veistandard, mm. Avbøtende tiltak vil være en del av utredningen.</p> <p>Tema støy vil bli utredet.</p> <p>Tema teknisk infrastruktur skal utredes, og det vil være naturlig ha dialog med RiK dersom vi ser at deres anlegg berøres.</p> <p>Planforslaget vil redegjøre for overvannshåndtering. Risiko for forurensing er noe som vil komme inn under ROS-analysen som skal utarbeides.</p> <p>I revidert planprogram tas det inn at det må gjøres vurderinger av rystninger som følge av sprengning. Buskerud Fylkeskommune vil komme med en uttalelse vedr kulturminner, og dette vil inngå som en del av planarbeidet.</p> <p>Tema jord- og skogbruk, samt barn og unge, skal utredes.</p>
--	---	--

	<p>Eget pkt: Økonomisk belastning: Ved kommersiell drift av pukkverket vil de berørte eiendommene falle i verdi, og de som vil selge/flytte vil lide økonomisk tap.</p>	
<p>Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)</p>	<p>Etter DMFs vurdering er det viktig å redegjøre for at det finnes et ressursgrunnlag for drift, deriblant at forekomsten er tilstrekkelig undersøkt i det planlagte utvidelsesområdet og den er egnet til planlagt bruksformål. DMF gjør oppmerksom på at drift ikke kan settes i gang i utvidelsesområdet før driftskonsesjon er på plass. DMF har på dette stadiet i prosessen ingen øvrige kommentarer.</p>	<p>Det vil bli redegjort for ressursen som en del av planforslaget.</p> <p>Pukkverket driver i dag på dispensasjon, og det vil bli søkt konsesjon på grunnlag av reguleringsplan.</p>
<p>Statens vegvesen – Vegavdeling Buskerud</p>	<p>SVV viser til planprogram pkt. 6.7 - Trafikkvurderinger, der det opplyses at det skal utarbeides en trafikkanalyse for å redegjøre for de trafikale konsekvensene av forslaget. Som en del av planforslaget skal atkomstvei vurderes. Det vil kunne være aktuelt med ny atkomstvei til E16, slik SVV forstår planprogrammet. SVV uttaler at det iht. Fylkesplan for avkjørsler og byggegrenser langs riksveinettet i Buskerud er meget streng strenghetsgrad fht avkjørselsspørsmål i det aktuelle området for E16.</p> <p>Videre viser SVV til sin uttalelse til midlertidig dispensasjon for pukkverket, datert 23.7.12, med følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>For SVV er det tilkobling til overordnet vegnett og trafikkikkerhet som er de viktige temaer i en slik sak. Ut fra vår forståelse av saken er det planlagte tilknytningspunktet til E16 ved avkjøringen til Samsjøen.</i> - <i>Krysset er opparbeidet med venstresvingfelt i primærveien og dråpe i sekundærveien og er etter vår vurdering godt rustet til å håndtere den økte trafikken som følge av det omsøkte tiltaket.</i> <p>SVV har følgende standard svar ifbm. oppstart av planarbeid: Området berører E16, og det er viktig at områder for ny utbygging er vurdert i en større sammenheng med hensyn til på samordnet areal- og transportplanlegging. Grunnlag bør være godkjent kommune(del)plan. Regulering av ny virksomhet medfører vanligvis økt trafikkbelastning av kryss og avkjørsler og de trafikkmessige virkningene av planen må dokumenteres nærmere. I den grad planen medfører nødvendige endringer av veg- og trafikkforhold på riksvegen må dette tas vare på i</p>	<p>Det vurderes ny adkomstvei fra Samsjøveien, ved E16, og fram til pukkverket. Det er ikke tenkt nytt kryss på E16.</p> <p>Det vil bli vurdert om planforslaget er i tråd med grunnlaget for dispensasjon. Det vil i så tilfelle ikke bli gjort ny vurdering av krysset. Ved endrede trafikk tall som følge av utvidet pukkverk, vil man utrede om E16-krysset har tilstrekkelig kapasitet.</p> <p>Retningslinje for «Samordnet areal- og transport- planlegging» er lister opp under overordnede rammer og føringer, og vil ligge til grunn for vurderinger av tiltaket.</p> <p>Ringerike kommune har gitt klarsignal for oppstart av planarbeidet, selv om det</p>

	<p>planarbeidet. Slike endringer må påregnes forlangt gjennomført før området kan tas i bruk. Normalt kreves teknisk detaljplan som grunnlag for regulering av tiltak på riksveien og avvik fra vegnormalene må dokumenteres.</p> <p>Normal byggegrense for riks- og fylkesveier er 50 m. Byggegrense for riksveien på det aktuelle stedet er utvidet til 100 meter, og skal mellom annet vurderes ifht støysituasjonen på det aktuelle stedet.</p> <p>Det forutsettes ny uttalelse fra SVV ifbm. offentlig ettersyn.</p>	<p>ikke ligger inne i kommuneplan. Planforslaget skal som følge av dette konsekvensutredes.</p> <p>Byggegrenser vil bli lagt inn i planforslaget.</p> <p>SVV vil få planforslaget tilsendt ved offentlig ettersyn.</p>
--	---	--