

SØKNAD OM REDUKSJON AV VANNAVGIFT

Arkivsaksnr.: 13/3405

Arkiv: 231 M

Saksnr.: Utvalg
126/13 Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning

Møtedato
04.11.2013

Forslag til vedtak:

Faktisk forbrukt vann betales i henhold til måleravlesning 2011.

Sammendrag

En forglemmelse, å stenge en kran, medførte at kommunalt vann har over tid strømmet via gårdens ledningsopplegg ut i privat brønn for deretter å renne ut i vassdrag. Siden dette foregikk over tid ble mengdene voldsomme, ca 12 000 m³ og den økonomiske konsekvensen tilsvarende ca kr. 168 000.- med tillegg av merverdiavgift kr. 210 000.-. Det er her uaktuelt å kreve tilsvarende kloakkavgift da vannforbruket ikke har belastet kommunalt kloakknett og renseanlegg.

Rådmannen har ikke anledning til skjønnsmessig å gi rabatt eller på annen måte avvike fra grunnlaget for avgift som en korrekt vannmåling gir. Gjennom samtale ble partene her enige om å "hoppe over" et administrativt avslag på søknad om ettergivelse av det ekstraordinære vannforbruket med etterfølgende benyttelse av klageadgangen "Forskrift for vann- og kloakkavgifter" (heretter forskriften) gir og fremme saken direkte for klageorganet.

Klagenemden behandlet saken i møte 29.5.2012 med følgende vedtak;

«Faktisk forbrukt vann betales i henhold til måleravlesning 2011»

Abonnenten tok senere kontakt med administrasjonen for å sondere mulighetene for fornyet behandling av saken sett i lys av beløpets størrelse.

Med bakgrunn i denne og liknende saker ba Hovedkomiteen for miljø og arealforvaltning om en generell sak med fokus på gebyrstrukturen innen vann- og avløp som kunne hindre slike store økonomiske utslag for enkeltabonnenter.

Rådmannen fremmet en slik sak i møtet 7.10.2013.

Imidlertid har abonnenten i denne saken blitt kjent med en parallell sak i Jevnaker kommune hvor utfallet slik abonnenten oppfatter var blitt et annet enn i Ringerike. Forny

søknad kom etter saksfrist til møtet 7.10.13, og ble i samråd med komiteens formann tatt med som referatsak.

Abonnenten er av den oppfatning at saken ikke fikk en realitetsbehandling i møtet og ber om at saken tas opp som sak i neste møte.

Beskrivelse av saken

Saken er svært grundig beskrevet i den vedlagte søknaden.

Rådmannen viser til forskriften §8-3:

”Eiendom som har godkjent vannmåler betaler årsavgift for både vann og kloakk i henhold til målt forbruk og gjeldende m³ pris.”

Ut over dette har rådmannen ikke noe å tilføye til beskrivelsen av denne hendelsen.

Tidligere behandlinger og vedtak

Klagenemden behandlet saken i møte 29.5.2012 med følgende vedtak;

«Faktisk forbrukt vann betales i henhold til måleravlesning 2011»

Alternative løsninger

Rådmannen finner ikke å kunne foreslå alternative løsninger i denne saken. Regelverket er klart og prinsippet om likebehandling vil medføre at endret praksis vil måtte få virkning for en rekke tilsvarende saker. Rådmannen har kun sett på siste 3 år med tanke på alminnelig foreldelsesfrist, men loven har under visse betingelser 10 år frist.

Rådmannens vurdering

Dessverre ser vi hvert år flere slike saker hvor en ved kontroll av vannmåleren kunne ha oppdaget lekkasjer og dermed redusert kostnaden til vann- og avløp. Administrasjonen bruker enhver anledning til å informere og oppfordrer abonnentene til å kontrollere sitt forbruk.

Rådmannen forstår den fortvilelse som rammer en abonnent i en slik situasjon. Imidlertid er abonnenten ansvarlig for sin egen stikkledning og interne installasjoner og behovet for forutsigbarhet og likebehandling tilsier at rådmannen må fremme forslag om at abonnenten må betale vannavgift i henholdt til målerens registrering.

Rådmannen har gjort en gjennomgang av lekkasjesaker behandlet de siste 3 årene. I tillegg til sakene hvor abonnenten har klaget, er et tilsvarende antall saker hvor det ikke er fremmet klage.

Dersom rådmannen skulle foreslå en reduksjon i målt kvantum/avgift, vil likebehandlingsprinsippet kreve at like saker behandles likt. Rådmannen har ikke bruk tid på å gå lengere bakover i tid, men det vil være tilsvarende nivå som i de siste 3 årene.

Lekkasjesaker behandlet siste 3 år			
Nr	Volum	Sum u/mva	Kommentar
1	3222	103 104	
2	1630	56 235	
3	1431	55 809	
4	3665	126 443	
5	12000	168 000	Kun vann
6	491	17 848	
7	241	8 612	
8	502	4 267	Kun vann
9	2141	73 860	

I samme periode har det vært et tilsvarende antall "vanntap", hvor abonnenten har akseptert den økonomiske konsekvensen uten å klage/få saken behandlet.

Rådmannen vil i arbeidet med rullering og vedtak av hovedplan for vann- og avløp ha fokus på å utarbeide forslag til gebyrstruktur og forskrift som vil motvirke ekstreme utslag for enkeltabonnenter.

Imidlertid må gjeldende regelverk legges til grunn for alle saker fram til nytt regelverk er vedtatt.

Rådmannen vil peke på den presedens som klagebehandlingen har skapt, i tråd med forskriftens regler; avgift betales etter målt forbruk. Eneste avvik fra dette er når måleren er defekt/viser feil utover toleransen +/- 10%.

Abonnenten viser i sitt brev til en tilsvarende sak i Jevnaker kommune, hvor abonnenten fikk ettergitt deler av kravet. Rådmannen vil bemerke at abonnenten i Ringerike kommune heller ikke er belastet for kloakkavgift i og med at vannet ikke har gått kommunalt avløpsnett. Det var hoveddelen av kloakkavgift som ble kreditert i Jevnaker med samme begrunnelse – vannet belastet ikke kommunalt avløpsnett.

Vedlegg

- 13/3405-1 Fornyet søknad reduksjon vannavgift
- 12/96-17 Opprinnelig søknad reduksjon vannavgift
- 12/96-39 Saksframlegg Klagenemd
- 12/96-42 Underretning om behandling i Klagenemd

Ringerike kommune, 23.10.2013

Knut Helland
konstituert rådmann

saksbehandler: Asle Aker