

Til hovedkomite for Miljø og arealforvaltning.

Vedr. Behandling av sak Gnr 163/10,14,15,22- Sokna- Bergland- Klage på vedtak i sak 115/12.

Vi ber om at politikerne i hovedkomiteen blir kjent med følgende standpunkt:

- Naboer av Bergland mener det er beklagelig av saksbehandler i kommunen påpeker at vi oppgir feil årstall på bruk av Bergland mht. bruk til hotell og lager. Årstallene i vår klage er korrekte, basert på våre iakttakelser av stedets drift.
- Uteareal. Saksbehandler skriver i saksframlegget til møte 10.juni at Berglands framtidige gjester kan kanaliseres til andre eiendommer i nærmiljø. I realiteten fins det ikke flere eiendommer hvor det mulig å drive organisert virksomhet for Bergland på, annet enn på egen eiendom.
- Naboer finner det betenkelig av saksbehandler ser bort fra begrepet «bærekraftig utvikling» som er en bærebjelke i Plan og Bygningsloven.
- Vann og kloakkløsning. Det er betenkelig å lese at naboer skal være med å dele kostnad på å få fram offentlig vann, for å sikre at Bergland kan starte drift. (viser til tilsvar på klagen, kulepunkt 4.) Mht. kloakkløsning foreligger ikke noe informasjon.
- Sysselsetting. Saksbehandlers uttalelse faller på sin egen urimelighet, da eier av Bergland ved tidligere anledning har kommentert at drift skal baseres på minimalt av arbeidskraft.

Ut fra disse punktene og punkter i vår klage av 14.11.12 opprettholder vi vår påstand om at vedtak av 8.10.12 i sak 115/12 er gjort på sviktende grunnlag. Vi mener også at saksframlegg til møte i 10.06.13 har mangler og feil.

Med hilsen

May Elin Maribo

(på vegne av naboer som sendte inn klage 14.11.12)

RINGERIKE KOMMUNE	
År/tilsvar - Sak nr.	Lagnr.
11 / 4113 - 41	14603/13
Sendt dato:	14.11.12
Adressode:	
Utsendt:	BYG 163/10,14,15,22
Signaturen:	P&D Kalleland