

| | |
|---------------------|-------------------------|
| RINGERIKE KOMMUNE | |
| Ar/saksnr. -dok.nr. | Løpenr.-Ar |
| 10/1248-106 | 23053/11 |
| Innl.dato: | 11 OKT 2011 |
| Arkivkode: | rpl. 315-1 |
| Objektkode: | |
| Tjenestenr.: | Saksbeh.: <i>ØetheT</i> |

Sokna, 051011

Ringerike kommune
Areal- og byplankontoret
Postboks 123 Sentrum
3502 Hønefoss

**Reguleringsplan 0605_315-1 Rv7 Sokna- Ørgenvika- endring av plan.
Klage på kommunestyrevedtak i sak 116/11 den 010911, frist 101011.**

Undertegnede eier av gbnr 148-96/163 viser til melding om vedtak og klagerett datert 080911. Jeg viser også til mine brev av 181110 og 020711. Mine innvendinger opprettholdes.

I oppsummeringen av innspill og kommentarer ved 2. gangs behandling hevdes det i vegvesenets kommentar at "ulempene som er beskrevet er noe overdrevet". Det er antagelig ikke opp til vegvesenet å definere hva som oppfattes som ulempe av berørte.

Det hevdes at avstand fra fyllingsfot til eiendomsgrensen blir 10 m. Det er feil. Både reguleringskartet og stikk i marka viser at fyllingsfoten utenfor husveggen ligger tett inntil / sammenfallende med eiendomsgrensen. Reguleringsgrensen følger husveggen med den følge at eiendommen forringes av restriksjoner.

Støyvurderingen hevdes basert på nedgang i trafikken i 20-årsperspektiv basert på prognose for befolkningsvekst. Det er ikke relevant her. Lokalt på Sokna er det hovedsakelig Permobakken området som er i vekst og der boligbygging og annen etablering skjer. Dette i tillegg til vegens øvrige funksjon for tiliggende områder og næring tilsier økning i trafikken. Saksbehandlingsfeil i støyvurderingen fører til misvisende støykonsekvens av den nye vegen og antas å bidra til at min protest mot å legge om vegen ikke er hørt.

Rådmannens kommentar slutter seg i hovedsak ukritisk til tiltakshavers kommentar.

Min protest gjelder nærføringsulemper inkl forverret støysituasjon.

Derfor er det avgjørende at framstillingen og saksbehandlingen er riktig.

Klagen min på vedtaket begrunnes med at saksbehandlingen på disse punktene er feil hvilket har ført til at protesten min ikke er tillagt avgjørende vekt.

Hilsen

Aslaug Skogen

Aslaug Skogen
Hallingdalsvn 7
3534 Sokna