



Advokat Harald Heggen Brørby
Blomsgate 3

3510 HØNEFOSS

<i>Saksnr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Deres ref.</i>	<i>Dato</i>
12/465-11	29727/12	M45		07.12.2012

OPPRYDDING I AVLØP ØVRE HEN GNR 271/79

Viser til vedtak om retting av avløpsforhold av 26.09.2012 saksnummer 12/465-4 og deres brev fra 20.09.2012 samt deres brev fra 19.10.2012

Slik riktig påpekt i deres brev fra 19.10.2012 er vedtaket det henvises til fra 26.09.2012 ikke fra 28.09.2012.

Av ulike grunner har dessverre både deres brev fra 20.09. og 19.10. blitt ubesvart til nå. Vi beklager dette.

I de to brevene blir det tatt opp lignende spørsmål og vi vil prøve å svare på disse så godt som mulig.

Vedrørende enkeltvedtaket om retting av avløpsforholdene

Vedtaket fra 26.09.2012 er hjemlet i forurensningslovens § 7 om «plikt til å unngå forurensning» og dette baserer seg utelukkende på situasjonen med kloakk i dagen.

Det som kan sies med sikkerhet er at avløpsløsningen i dag ikke er i tråd med krav til rensing etter gjeldende lov og regelverk. Med hjemmel i forurensningslovens § 18, forurensningsforskriften fra 2004 og lokal forskrift fra 2009 har kommunen hjemmel til å kreve oppgradering av disse, uavhengig av om det foreligger gyldig utslippstillatelse.

Det er riktig at avløpssituasjonen på Hen generelt ikke er tilfredsstillende. Området er prioritert for å få lagt kommunal ledning for bortføring av kloakk. Kommunen er derfor villig til å akseptere at det i området er utidsmessige løsninger i en tidsbegrenset periode fremover, og ikke kreve opprydding ved samtlige husstander.

Vedtaket om pålegg om retting av avløpssituasjonen på eiendom 271/79 og 271/78 er fattet på bakgrunn av situasjonen med kloakk i dagen, noe som bare er aktuell for de to husstandene som har fått pålegget.

Nytt avløpsanlegg skal i utgangspunktet tilfredsstillende krav om rensing i gjeldende regelverk (jmf. pkt 1 i vedtaket), men på bakgrunn av ovennevnte situasjon er kommunen villig til å akseptere midlertidige løsninger (jmf. med pkt 2 i vedtaket).

Privatrettslige forhold

Deres brev tar både opp vedtaket og privatrettslige forhold. Kommunen må skille mellom det som knytter seg til kommunens rolle som forurensningsmyndighet og det som eventuelt gjelder reklamasjon ift kjøp av eiendom.

Når det gjelder eventuell reklamasjon så opplyses at det foreligger lite historisk informasjon om avløpsforholdene på eiendom 271/79. Selv om avløpsløsningen da eiendommen ble solgt trolig var en lignende som i dag, er det ingen indikasjoner på at det var kloakk i dagen på tidspunktet eiendommen ble solgt fra kommunen til Bangsjordet. Kommunens miljø- og arealforvaltning går ikke nærmere inn på dette da det er et forhold som eventuelt må tas opp med kommunens eiendomstjeneste. Om ønskelig kan vi ved henvendelse opplyse om hvem som er rette vedkommende.

Spørsmål om opprydningen på Norske Skog Follum kan ha forårsaket lekkasjen er også av privatrettslig karakter og det bes om at det tas kontakt med Norske Skog om den siden av saken.

Klage

Det er noe uklart om brevet fra 19.10.2012 skal oppfattes som en klage på vedtaket fra 26.09.2012 og i så fall på hvilke konkrete punkter det klages. Vi ber også om tilbakemelding på om denne eventuelle klagen opprettholdes.

Hvis vi ikke mottar videre tilbakemelding innen 07.01.2012 antar vi at det ikke klages på vedtaket fra 26.09.2012. Denne vil da opprettholdes.

Med hilsen

Gunnar Hallsteinsen
Virksomhetsleder

Saksbehandler: Astrid Ehrlinger
telefon: 97 09 63 45
epost: astrid.ehrlinger@ringerike.kommune.no