

Fylkesmannen i Buskerud

v/Landbrukskontoret for Ringerike og Hole

RINGERIKE KOMMUNE	
Artsaksnummer	Behandlingsår
11 / 88 51 - 5	28 9 77 / 12
Innkaldelse	29 NOV 2012
Arkivkode	274 / 27
Objektkode	
Tjenestenummer	Ansatt: Åge G. Hansson

GNR. 274/27 – JUTERUD – FRADELING AV KÅRBOLIG

Klage på tidligere vedtak

Vedlagt denne klagen følger situasjonskart som viser kårboligens- og garasjens plassering, nærmeste nabogrense (avmerket med A1) og "tenkt" tomtegrense ved en fradeling.

Adkomsten til skogen. I saksframlegget synes det å være unøyaktigheter, og vi vil anføre:

I sakspapirene kan man lese: "Adkomst til eiendommens skog går gjennom parsellen som søkes fradelt, og vil langt på vei bli blokkert dersom parsellen fradeles. Gjenværende adkomst vil være en smal stripe (5-6 m?) mot naboeiendommen nord for parsellen." På et annet sted står det: "Her blir det igjen en smal stripe (4 – 5 m?) mellom parsellen og naboeiendommen." Dette er ikke de faktiske forhold.

Avstanden mellom kårbolig og garasje er 5 meter. Parallell avstanden mellom "antydnet" tomtegrense og naboeiendommen vil bli 7 meter. Avstanden (diagonalt) fra hjørne på "antydnet" tomtegrense og til samme punkt, A1, vil være 9,9 meter. (Se vedlagte kart)

Det er riktig at det er foretatt en viss planering som tilsynelatende gir inntrykk av at adkomsten til skogen går mellom kårbolig og garasje. Dette er gjort for å benytte en liten plass ovenfor til lagring av forskjellig utstyr. Transport av virke fra skogen må utføres vinterstid grunnet framkomst i terrenget. Og naturlig trasevalg er på nordsida av garasjen. På denne måten er det gjort tidligere, og vil være det naturlige valget i framtida. Det er aldri blitt fraktet virke mellom garasje og kårboligen. Man velger jo en trase som er 7 – 9,9 m, framfor en som bare er 5 meter. Dette vil gjelde uansett eierforhold.

Avstand fra tunet til kårbolig, og fare for drifts- eller miljømessige ulemper.

I "prinsipper og retningslinjer for kårbolig" vedtatt i Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning, står det å lese punkt 2: "skal være restriktive til å gi tillatelse til fradeling av kårbolig der kårbolig ligger i tilknytning til gårdstun, det er vesentlig risiko for drifts- eller

miljømessige ulemper". Kårboligen ligger 75 m ovenfor tunet og utenom dyrka mark og er derfor ikke i tilknytning til gårdstunet. I saksframlegget blir det brukt uttrykket "*kort avstand til tunet*". Til tross for at eiendommen ligger innenfor B-område i LNF-område i kommuneplanen, er vi av den mening at en avstand på 75 m er mer enn tilstrekkelig.

Med hensyn til drifts- eller miljømessige ulemper kan man lese følgende i saksframlegget: "*kan fort bli en drifts- og miljømessig ulempe*" og videre "*men kanskje ikke like greit*". Det synes som om man på ingen måte er sikker, og at det langt fra er "vesentlig risiko" jfr. prinsippene i punkt 2 som er gjengitt overfor.

Synspunktene i saksframlegget vedrørende dette avsnittet synes for oss å være subjektive, og vi ber om at disse forholdene vurderes på nytt.

Forholdet til vei gjennom tunet.

Nåværende adkomst til kårboligen er en gårdsvei gjennom tunet på hovedbølet. Det kan også nevnes at denne veien, før man kommer til hovedbølet, går gjennom tunet på et annet gårdsbruk. Det er altså ikke noen spesiell veiløsning for Juterud. Vi er imidlertid enige om at det bør:

1. Etableres avtale med hensyn til vedlikehold, snøbrøyting etc. av nåværende vei med kostnadmessig lik fordeling. Avtalen bør tinglyses.
2. Hovedbølet får tinglyst rett til å kreve at adkomsten til dagens kårbolig kan legges utenom tunet med bestemmelser om lik kostnadsfordeling på etablering og senere vedlikehold.

Til slutt ber vi om en velvillig behandling.

Hallingby, 28. november 2012

Med hilsen

Brit og Tore Brubråten.

Brit Brubråten
.....
Tore Brubråten
.....

Vedlegg: Gårdskart og situasjonskart