



MØTEINNKALLING

Utvalg: HOVEDKOMITEEN FOR MILJØ- OG AREALFORVALTNING
Møtested: Formannskapssalen
Møtedato: 10.09.2012 **Kl. 17.00 Ordinært møte starter kl. 17.00**

Kl. 16.00 – 1630 Gruppemøter
Kl. 16.30 – 17.00 Opplæring i bruk av i-pad

Gyldig forfall meldes til sekretariatet, tlf. 32117481 (Ingebjørg) eller e-post sek@ringerike.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Saksfremlegg med vedlegg i farger er tilgjengelig på kommunens internettsider.

SAKSLISTE NR 9

Innkalte:

| Funksjon | Navn | Forfall | Møtt for |
|-----------------|-------------------------------|----------------|----------------------|
| Leder | Arne Broberg | | |
| Nestleder | Asbjørn Jarle Holth | | |
| Medlem | Steinar Larsen | | |
| Medlem | Anne Katrine Korneliussen | | |
| Medlem | Elsa Lill Piltingsrud Strande | FO | |
| Medlem | Mari Johnsen Viksengen | | |
| Medlem | Ole-Gunnar Øhren | | |
| Medlem | Viggo Emil Elstad | | |
| Medlem | Lise H Kihle Gravermoen | | |
| Varamedlem | Ivar Eskestrand | | Elsa Lill P. Strande |

BEFARING:

Hovedkomiteen bes møte utenfor rådhuset kl. 15.15 for befaring til

Ca. 15.10 Begnaveien 8 (sak 107/12)

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
Tittel

Side

- 105/12 12/29
[GODKJENNELSE AV MØTEPROTOKOLL –
MØTE 13.08.2012](#)
- 106/12 12/30
[REFERATSAKER](#)
- 107/12 12/1043
[GNR.50/109-7 - ØVRE BEGNAMOEN 8 - BRUKSENDRING AV EIENDOM
FOR SALG AV BILER](#)
- 108/12 12/31
[DELEGASJONSSAKER](#)
- 109/12 12/3625
[STANDARD ABONNEMENTSVILKÅR FOR VANN OG AVLØP](#)
- 110/12 11/3944
[HØRING REGIONAL PLANSTRATEGI BUSKERUD 2013-2016 UTTALELSE](#)

EVENTUELT

Ringerike kommune, 31.08.2012

**ARNE BROBERG
LEDER**

GODKJENNELSE AV MØTEPROTOKOLL - MØTE 13.08.2012

Arkivsaksnr.: 12/29

Arkiv: 033 &17

Saksnr.: Utvalg

105/12 Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning

Møtedato

10.09.2012

Forslag til vedtak:

Møteprotokollen godkjennes.

REFERATSAKER

Arkivsaksnr.: 12/30

Arkiv: 033 &17

Saksnr.: Utvalg

106/12 Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning

Møtedato

10.09.2012

Forslag til vedtak:

Følgende saker tas til orientering:

- A Notat, datert 29.08.2012 fra teknisk tjeneste vedr. Slitte/skadde skilt
- B Notat, datert 27.08.2012 vedr. Handlingsprogram for riksveger og fylkesveger 2014- 2017 – innspill i tidlig fase
- C Saksfremlegg, datert 23.08.2012 vedr. Pottemakerbakken – Finansiering av anleggsarbeider

GNR.50/109-7 - ØVRE BEGNAMOEN 8 - BRUKSENDRING AV EIENDOM FOR SALG AV BILER

Arkivsaksnr.: 12/1043

Arkiv: BYG 50/109-7

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|--|------------|
| 104/12 | Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning | 13.08.2012 |
| 107/12 | Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning | 10.09.2012 |

Forslag til vedtak:

Hovedkomiteen viser til innsendte søknad fra tiltakshaver Ståle Gulbrandsen, merknader fra Gro Mona Pettersen, Advokatene Sveen AS på vegne av Anne Bang Lyngdal og Norske Skog Follum, og til rådmannens saksframlegg.

1. Hovedkomiteen finner tiltaket i strid med reguleringsmessige forhold, men finner at det er en overvekt av forhold som taler for at midlertidig dispensasjon kan gis.
2. Hovedkomiteen finner ikke at de argumenter som er angitt i merknadene tilsier at søknad om bruksendringen/ tillatelsen til næringsvirksomheten ikke kan gis.
3. Hovedkomiteen godkjenner med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, søknad om midlertidig dispensasjon fra plankravet i kommuneplanbestemmelsens § 1.1.1 for 5 år.
4. Tillatelse til bruksendring/ næringsvirksomhet gis i henhold til plan- og bygningslovens § 20-1.d, slik at denne boligeiendommen også kan ha bruktbilvirksomheten som Gulbrandsen har etablert.
5. Det skal ikke være noen ansatte knyttet til virksomheten. Dersom omfanget av antall kunder og/ eller biler øker, kan saken måtte behandles på nytt. Eiendommen skal fremstå som en boligeiendom, og eksempelvis er det ikke gitt tillatelse til bilverksted. Skilt knyttet til virksomheten er ikke tillatt. Prøve kjøring med biler skal fortrinnsvis foregå andre steder for å begrense trafikken i dette boligområdet.
6. Myndighet til å viderebehandle saken ved bl.a. å sette betingelser og illegge behandlingsgebyr, delegeres til administrasjonen.

Se vedlagt orientering om klageadgang.

Utskrift sendes:

Ståle Gulbrandsen, Øvre Begnamoen 8, 3517 HØNEFOSS
Gro Mona Pettersen, Øvre Begnamoen 21, 3517 HØNEFOSS
Advokatene Sveen AS, Postboks 36, 2901 FAGERNES

Anne Bang Lyngdal, Follum Gård, 3516 HØNEFOSS
Norske Skog Follum, PB 1038, 3503 HØNEFOSS

Sammendrag

På eiendom gnr. 50, bnr. 109, fnr. 7 er det 29.02.2012 søkt bruksendring av eiendom for næringsvirksomhet i form av bilsalg. Ved nabovarsling av tiltaket kom det inn merknader fra en gjenboer Gro Mona Pettersen og fra Advokatene Sveen AS på vegne av grunneier Anne Bang Lyngdal og fester Norske Skog Follum. Det har vært foretatt befarings med partene, uten at merknadene er trukket tilbake. Saken legges frem til Hovedkomiteen for avgjørelse.

Innledning / bakgrunn

Eiendommen har beliggenhet i utkanten av Hønefoss sentrum med adresse Øvre Begnamoen 8. Området er uregulert og omfattes av kommuneplanens bestemmelser. Eiendommen er i kommuneplanen merket gult, nåværende boligområde.

Beskrivelse av saken

Framfester Ståle Gulbrandsen har på sin eiendom 50/109-7 drevet med kjøp og salg av brukte biler. Siden 2001 har Gulbrandsen hatt et enkeltmannsforetak med tanke på kjøp og salg av brukte biler. Eiendommen består i dag av enebolig og garasje. I søknad mottatt 29.02.2012 har Gulbrandsen søkt dispensasjon for bruksendring av eiendommen.

I forbindelse med nabovarsling av bruksendringen kom det merknader fra Gro Mona Pettersen, hjemmelshaver av eiendom 50/109-15, og Advokatene Sveen AS på vegne av hjemmelshaver av eiendom 50/109-7, Anne Bang Lyngdal, og fester Norske Skog Follum. Merknaden fra Pettersen omfatter bl.a. lovligheten av å drive forretning i boligområde og økt trafikk og støy. Pettersen har ved flere anledninger meddelt muntlig per. telefon, i tillegg til skriftlig merknad, at det er mye støy i form av bilrusing, tomgangskjøring, skriking o.l fra eiendommen til Gulbrandsen. I tillegg hevder Pettersen at det er mye kjøring med bil til og fra eiendommen i forbindelse med salg av brukte biler.

Merknadene fra Bang Lyngdal og Norske Skog Follum omfatter bl.a. lovligheten av å drive forretning i boligområde samt at tiltaket strider mot festekontrakten for eiendommen. I følge merknaden er det angitt i festekontraktens punkt 5 bl.a. ; *«På festetomten må ikke anbringes, has opplag eller drives virksomhet som er i strid med nabolovens paragraf 12. Utsalgslokale eller handelsvirksomhet er ikke tillatt på festetomtene.»*

Bygningsmyndigheten ble i forkant av søknaden kontaktet av Pettersen ang. overnevnte forhold på eiendommen til Gulbrandsen og gjennomførte befarings på eiendommen 04.11.2011. Partene er ikke kommet til enighet.

I et følgeskriv til søknaden har tiltakshaver Gulbrandsen redegjort for bruken av eiendommen og merknadene fra Pettersen og Advokatene Sveen AS. Gulbrandsen skriver at eiendommen er hans private bosted og at han siden 2001 har opparbeidet et enmannsforetak og selger noen biler i året fra denne adressen. Videre skriver Gulbrandsen at noen av bilene han selger står parkert på hans eiendom av praktiske årsaker når han lager salgsannonser og tar bilder av bilene. Annonsering skjer via internett og all kontakt med evt., kjøpere skjer vanligvis via telefon i følge Gulbrandsen. I noen få tilfeller kommer evt. kjøpere til eiendommen, men som oftest blir det avtalt et annet møtested. Gulbrandsen skriver videre at i snitt utgjør bilkjøpere som besøker eiendommen en ekstra bil i uka, noen ganger to biler i uka. I følge Gulbrandsen er det ikke verksted på eiendommen, og det er ikke noen skilt som viser at det drives noen form for bilsalg på eiendommen. Gulbrandsen presiserer at dette er et enkeltmannsforetak og derfor er det ingen ansatte.

Forholdet til overordnede planer

Eiendommen ligger i et uregulert område som omfattes av kommuneplanens bestemmelser. Kommuneplanen angir nåværende boligområde. I § 1.1.1 kreves det at reguleringsplan utarbeides før f.eks. bruksendring kan tillates.

Juridiske forhold

Bestemmelser i festekontrakter er privatrettslige, og binder ikke opp bygningsmyndigheten.

Tidligere behandlinger og vedtak

Etter en henvendelse/ merknad fra tidligere framfester av eiendom 50/109-15 Liv Gunvor Pettersen, behandlet trafikkrådet i møte 20.10.2008 sak 14/08. Følgende vedtak ble fattet: «*Trafikkrådet foretok befaring 20.10.2008. Rådet fant ingen klanderverdige forhold i Øvre Begnaveien 8 og anser saken som avsluttet.*»

Det ble også 09.09.2008 foretatt en uformell befaring av bygningsmyndigheten. I et notat i etterkant er det skrevet: «*På eiendommen var det parkert 9 registrerte biler og en henger. Eiendommen var ryddig og ordentlig.*»

Økonomiske forhold

Rådmannen kan ikke se at vedtak i saken kan få økonomisk betydning for kommunen.

Behov for informasjon og høringer

Innhenting av uttalelser i saken syntes ikke relevant.

Alternative løsninger

Dersom Hovedkomiteen for Miljø og Arealforvaltningen finner at søknaden bør avslås, kan følgende vedtak fattes:

1. Hovedkomiteen finner tiltaket i strid med reguleringsmessige forhold, og at det er en overvekt av forhold som taler mot at dispensasjon kan gis.
2. Hovedkomiteen tar merknadene til følge og avslår, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, søknad om dispensasjon fra plankravet i kommuneplanbestemmelsens § 1.1.1.
3. Virksomheten på eiendommen må være avviklet senest innen 2 måneder etter at det er klart at endelig vedtak foreligger.

Se vedlagt orientering om klageadgang.

Prinsipielle avklaringer

Rådmannen har inntrykk av at mange innbyggere livnærer seg fra sine boligeiendommer og Rådmannen mener dette er en spesiell prinsipiell sak. Rådmannen mener denne spesielle saken kan skape presedens og at flere kan påberope seg samme rett som utfallet av denne enten de selv driver næring fra boligeiendommen sin eller er naboer til slike eiendommer.

Rådmannens vurdering

Rådmannen er kjent med at Gulbrandsens bruk av eiendom 50/109-7, over flere år har vært et hett tema. Gulbrandsen har ved flere anledninger redegjort for sin bruk av eiendommen ettersom det gjentatte ganger har vært sendt inn klager til ulike avdelinger i kommunen. Felles for alle merknadene/ klagen går på lovligheten av bruken, samt støy og trafikk i området. Merknadene har gjennom tiden kommet fra samme eiendom, og Gulbrandsen har skrevet at øvrige eiendommer i området ikke har noe i mot hans bruk av eiendommen. Eiendommen er som sagt styrt av kommuneplanen som omtaler område som nåværende boligområde. Næringsvirksomhet er noe annet enn bolig. Rådmannen mener bruken til Gulbrandsen krever behandling av søknad om bruksendring. Kommuneplanens § 1.1.1 krever regulering og søknad, og vil derfor være i strid med kommuneplanens bestemmelser så lenge det ikke er regulert. Gulbrandsen innforstått med at hans bruk av eiendommen er i strid med gjeldende plan for området, og har derfor søkt dispensasjon for å kunne fortsatt drive sin virksomhet fra eiendommen.

I merknaden fra Advokat Sveen AS, motsettes dispensasjon for bruksendring av bl.a. et punkt i festekontrakten for eiendommene. Rådmannen tar ikke stilling til privatrettslige forhold og ser kun forholdene ut i fra Plan- og bygningslovens bestemmelser og de planmessige bestemmelsene for området.

Jfr. Veiledning om byggesaksbehandling må en søke om tillatelse til bruksendring når et byggverk skal tas i bruk til noe annet enn det byggverket opprinnelig var godkjent for eller lovlig brukt til. Tilsvarende gjelder for tilrettelegging for annen bruk.

Ved behandling av Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) tilføyet Stortinget en forskriftshjemmel til plan- og bygningslovens § 20-1, som et nytt tredje ledd, for å få hjemmel for forskrifter om søknadsplikt. Dette for å klargjøre nærmere hva som skal forstås som "bruksendring" i plan- og bygningslovgivningens forstand.

I innstilling fra kommunal- og forvaltningskomiteen om lov om endringer i lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) (byggesaksdelen) er følgende angitt: *»Departementet er enig med Bygningslovutvalget i at søknadssystemet må utformes slik at det i rimelig grad ivaretar både tiltakshavers interesser, offentlige hensyn og naboers og andre berørte tredjemenns interesser. Søknadssystemet bør være enkelt å forstå, lett tilgjengelig og legge opp til en saksbehandling som ikke er mer omfattende enn nødvendig for å ivareta de hensyn som begrunner søknadsplikten.»*

Det sentrale punktet når det gjelder spørsmålet om søknadsplikt er altså ikke om kommunen har noe å innvende mot endret bruk, men at kommunen skal få muligheten til å vurdere eventuell ny bruk i forhold til någjeldende bestemmelser for arealdisponering og bygnings- og bruksmessige krav, dvs. om endringene berører hensyn som plan- og bygningslovgivningen skal ivareta.

Omsøkte tiltak vil ikke omfatte endret bruk av bygninger, men endret bruk av eiendommen. Eiendommen brukes i dag, og ønskes brukt i fremtiden, hovedsakelig som en boligeiendom med mulighet for salg av biler.

I en presisering av veiledningen til tidligere plan- og bygningslovs § 91a ble det skrevet følgende: *«Etter praksis anses det ikke som bruksendring når f.eks. en advokat, arkitekt e.l. bruker et rom eller to i egen bolig til kontor dersom:*

- *det vesentlige av boligen fortsatt er bolig*
- *ingen ansatte*
- *ikke er en bruk som skaper forhold, f.eks. stor tilstrømning av kunder, som er til ulempe for bomiljøet. «*

Rådmannen har vurdert om bruken av eiendommen slik Gulbrandsen gjør ikke krever behandling eller dispensasjon, men mener at antall biler til en hver tid virker å være så høyt at det kreves behandling.

Rådmannen har i sin vurdering merket seg at merknadene opp igjennom tiden har kommet fra samme naboeiendom, mens resten av området ikke ser ut til å være nevneverdig plaget. Rådmannen mener mange av kommunens innbyggere har hele eller deler av sitt levebrød fra private boligeiendommer, være seg vedproduksjon, hjemmekontor, kjøp og salg o.l.

Rådmannen har tvilt seg frem til at i denne spesielle saken bør Gulbrandsen kunne tillates å ha et levebrød fra eiendommen i det omfang som er beskrevet å eksistere. Hovedkomiteen for miljø og arealforvaltningen anbefales å vedta en midlertidig dispensasjon på 5 år, alternativt å vedta en annen varighet. Derved vil Ståle Gulbrandsen måtte søke på nytt dersom det skulle være aktuelt med ytterligere varighet, og bygningsmyndigheten vil kunne vurdere saken på nytt.

Saksdokumenter

Trykte vedlegg:

Kartutsnitt fra søknaden om bruksendring 1:1000.

Kartutsnitt 1:500.

Melding om politisk vedtak fra Trafikkrådet med saksnummer 08/1810 datert 04.11.2008.

Merknad fra Advokatene Sveen AS.

Merknader fra Gro Mona Pettersen.

Redegjørelse fra Ståle Gulbrandsen.

Befaringsnotat datert 31.01.2012.

Ikke trykte vedlegg:

Merknader fra Liv G Pettersen fra før 2008.

Øvrige dokumenter fra søknad om bruksendring fra Ståle Gulbrandsen.

Ved behov for utrykte vedlegg, kontakt saksbehandler

Ringerike kommune, 25.06.2012

Wenche Grinderud
Rådmann

Virksomhetsleder: Gunnar Hallsteinsen

Saksbehandler: Henning Gulbrandsen

DELEGASJONSSAKER

Arkivsaksnr.: 12/31

Arkiv: 033 &17

Saksnr.: Utvalg

108/12 Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning

Møtedato

10.09.2012

Forslag til vedtak:

Delegasjonssakene tas til orientering.

STANDARD ABONNEMENTSVILKÅR FOR VANN OG AVLØP

Arkivsaksnr.: 12/3625

Arkiv: M55 &00

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|--|------------|
| 109/12 | Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning | 10.09.2012 |
| / | Formannskapet | |
| / | Kommunestyret | |

Forslag til vedtak:

«Standard abonnementsvilkår for vann og avløp» vedtas som forskrift i Ringerike kommune med virkning fra 26.10.2012. «Normalreglement for sanitæranlegg» oppheves som forskrift fra samme tidspunkt.

Sammendrag

Ringerike kommunestyre har tidligere vedtatt «Normalreglement for sanitæranlegg» som forskrift for Ringerike kommune. Dette reglementet er utarbeidet av Kommunenes sentralforbund som en oversikt over lovverk og øvrige bestemmelser som regulerer forholdet mellom abonnent og kommune. Reglementet har vært igjennom en revisjon, og kalles nå «Standard abonnementsvilkår for vann og avløp».

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp består av administrative og tekniske bestemmelser utgitt i hvert sitt hefte. De administrative bestemmelsene tar for seg juridiske og forvaltningsmessige forhold, mens de tekniske bestemmelsene fastlegger krav til teknisk utførelse.

Innledning / bakgrunn

Hensikten med dette reglementet som KS har utarbeidet er beskrevet i innledningen;

«Vilkårenes formål er å ivareta det gjensidige ansvarsforholdet mellom kommunen og den enkelte abonnent i forbindelse med tilknytning til offentlig vann- og avløpsanlegg, og å sikre betryggende utførelse av sanitærinstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg.

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp bør vedtas av den enkelte kommune for at de skal ha tilstrekkelig gyldighet. Vilkårene er utformet slik at de uforandret kan vedtas av kommunen. Det er imidlertid også mulighet for kommunen til å legge inn egne særbestemmelser.

Bestemmelsene gis i hovedsak av kommunen som eier av hovedanleggene og leverandør av tjenestene innenfor vann og avløp. En del bestemmelser er i tillegg direkte eller indirekte hjemlet i lover og forskrifter, som plan- og bygningsloven (pbl) og teknisk forskrift (TEK). Den foreliggende teksten er ment å utdype og konkretisere bestemmelsene i eksisterende lovverk og gi en kortfattet og lett tilgjengelig sammenfatning av de krav som gjelder.

Den foreliggende revisjonen har tatt hensyn til endrede krav og bestemmelser og nye utfordringer som kommunene står overfor, blant annet når det gjelder klimaendringer.

Alle berørte parter, både huseiere, profesjonelle aktører og kommunalt ansatte, skal kunne ha nytte av å bruke disse abonnementsvilkårene.»

Reglementet utgjør et sentralt arbeidsverktøy i den daglige driften og saksbehandling innenfor vann- og avløp i kommunen, og bidrar til rettsikkerhet og likebehandling for abonnentene.

Den foreliggende revisjon tar opp i seg endringer i lovverk og rettspraksis og endringer i rammebetingelser for bransjen, som for eksempel konsekvenser av klimaendringer.

Rådmannens vurdering

Rådmannen anser at det er nødvendig å oppdatere regelverket i henhold til endringer i lov og forskrift på området.

Det er viktig at regelverket er oversiktlig og lett å hente ut relevant og oppdatert informasjon fra både for saksbehandlere i kommunen og abonnentene som har behov for å avklare rettigheter og plikter i abonnentforholdet til kommunen. Rådmannen vil derfor følge opp et eventuelt vedtak med god informasjon ut til innbyggerne.

Rådmannen anbefaler derfor at «Standardvilkår for vann og avløp» vedtas som forskrift i Ringerike kommune.

Saksdokumenter

Kun elektronisk:

- Standard abonnementsvilkår for vann og avløp 2008 – administrative bestemmelser
- Standard abonnementsvilkår for vann og avløp – tekniske bestemmelser
- Normalreglement for sanitæranlegg 4.utgv 1998– administrative bestemmelser

Ringerike kommune, 27.08.2012

Wenche Grinderud
Rådmann

Virksomhetsleder: Asle Aker

Saksbehandler: Asle Aker

HØRING REGIONAL PLANSTRATEGI BUSKERUD 2013-2016 UTTALELSE

Arkivsaksnr.: 11/3944

Arkiv: 120

| Saksnr.: | Utvalg | Møtedato |
|----------|--|------------|
| 110/12 | Hovedkomiteen for miljø- og arealforvaltning | 10.09.2012 |
| / | Hovedkomiteen for helse, omsorg og velferd | |
| / | Hovedkomiteen for oppvekst og kultur | |
| / | Formannskapet | |

Forslag til vedtak:

1. Ringerike kommune viser til vurderingene i rådmannens saksframlegg og anbefaler at Buskerud fylkeskommune setter sterkere fokus på Ringeriksregionen for å utnytte regionens potensiale for nærings- og befolkningsutvikling.
2. Buskerud fylkeskommune bør prioritere følgende planer:
 1. Regional plan for kunnskapssamfunnet
 2. Regional areal- og transportstrategi
 3. Regional plan for næringsutvikling og verdiskapning
 4. Regional plan for kulturminnevern

Beskrivelse av saken

Ringerike kommune mottok fra Buskerud fylkeskommune (BFK) den 03.07.2012 forslag til Regional planstrategi for Buskerud 2013-2016.

Frist for uttalelse er 10. september d.å. Fylkeskommunen har i ettertid innvilget 14.dagers utsettelse på fristen slik at det blir tid til tilfredsstillende politisk behandling av saken.

Rådmennene i Ringerike og Hole har samarbeidet om denne saken. Det fremmes derfor likelydende saksframlegg til behandling i de to kommunene. Etter politisk behandling sender hver kommune sine respektive merknader til fylkeskommunen.

Høringsforslaget inneholder en del bakgrunnsinformasjon om Buskerud, utfordringer og muligheter, samt forslag til visjon.

I høringsforslaget presenterer Buskerud fylkeskommune seks temaer som de foreslår å utarbeide regionale planer for.

1. Regional plan for kunnskapssamfunnet

2. Regional areal- og transportstrategi
3. Regional plan for næringsutvikling og verdiskapning
4. Regional plan for det flerkulturelle Buskerud
5. Regional plan for kulturminnevern
6. Interregional plan for intermodal godstransport i Buskerud, Vestfold og Telemark

BFK ønsker særlig synspunkter på utvelgelsen av planer og fokus innenfor de enkelte planene.

Vurderinger

Generelt om satsing på Ringeriksregionen

Buskerud fylkeskommune har gjennom flere år valgt å sette spesielt fokus på Buskerudbyen for å styrke denne regionen (Drammen – Kongsberg). Resultatet har så langt vært en svært positiv utvikling for sørfylket.

Ringeriksregionen mener at det nå er viktig å flytte mer av fokus og innsats inn mot de andre regionene i fylket.

Ringeriksregionen har helt spesielle naturgitte kvaliteter. I tillegg har regionen store arealer og en geografisk plassering nær Oslo. Ringeriksregionen er derfor velegnet som nytt framtidig utviklingsområde i Osloreregionen. Hole kommune har allerede i dag en stor prosentvis vekst, mens Ringerike kommune har lav vekst og ønsker å styrke denne. Ringeriksregionen utgjør et felles bo- og arbeidsmarked, med stor grad av internpendling mellom kommunene.

Ringerike kommune og Ringeriksregionen har omfattende omstillingsutfordringer. Denne situasjonen har utviklet seg gjennom de siste 15 årene som direkte og indirekte følge av flere forhold. Blant disse er Forsvarets utflytting fra regionen, nedbemanning og nedleggelse av flere større industribedrifter, strukturendringer i andre næringer, eksempelvis primærnæringene, samt omfattende samfunnsmessige ringvirkninger knyttet til de ovennevnte forholdene.

I sum har dette over tid resultert i at Ringerike ikke har fått den nødvendige nærings- og befolkningsutvikling som ville vært naturlig. Det mest alvorlige er sannsynligvis at regionen har opplevd en omfattende kompetanseflukt ved at mange av de som har blitt arbeidsledige som følge av de nevnte forhold, har funnet arbeid andre steder som eksempelvis Oslo, Bærum, Kongsberg, Gardermoen m.v.

Regionen har fra før en befolkning med lavere utdanningsnivå enn lands- og fylkesgjennomsnittet. Dette har mange årsaker, bl. a. historiske og er knyttet til regionens næringsstruktur. Når vi så ser en forsterkning av dette gjennom de siste årene, er det grunn til bekymring for regionens framtidige evne til verdiskapning, omstilling, innovasjon og vekst.

For å legge til rette for økt vekst i regionen må det satses spesielt på samferdselstiltak og lokal næringsutvikling. BFK er en viktig bidragsyter i denne sammenhengen og regionen ønsker at BFK nå i større grad retter sin innsats mot Ringerike.

Næringsliv og utdanning

Ringeriksregionen har i de siste årene (siden 2005) mistet om lag 1500 arbeidsplasser. Dette er arbeidsplasser som i hovedsak har vært knyttet til tradisjonell industri. Også i årene før 2005 mistet regionen flere hundre statlige arbeidsplasser da de tre militærleirene (Eggemoen, Hvalsmoen og Helgelandsmoen) ble flyttet. I tillegg kommer omfattende samfunnsmessige ringvirkninger av utflyttingen.

Dette har ført til at mange må omstille seg /omskoleres til annen type arbeid. Unge som skal ut i arbeidsmarkedet vil måtte velge en annen vei ut i arbeidslivet enn det som tradisjonelt har vært mulig på Ringerike.

Næringslivet må omstille seg, det er behov for gründervirksomhet og utvikling av ny næring. En forutsetning for dette er tilrettelegging for næringslivet og gode muligheter for høyere utdanning slik at næringslivets behov for ny kompetanse tilfredsstilles.

Det er således meget viktig at det satses både lokalt og regionalt på et bredt og godt utdanningstilbud, og på tilrettelegging for utvikling av nye arbeidsplasser lokalt i Ringeriksregionen.

Buskerud fylkeskommune har som ansvarlig for de videregående skolene en svært viktig rolle i arbeidet med kompetanseutviklingen i regionen. Det er avgjørende at de to videregående skolene i Hønefoss sikres en god utvikling også framover.

For Ringeriksregionen er det også vesentlig at Høgskolen i Buskerud sitt studietilbud i Ringerike videreutvikles, og at Høgskolen sikres gode vilkår. Her har både kommunene og fylkeskommunen et medansvar, selv om det er staten som sitter med hovedansvaret for høyere utdanning.

Areal og transport

Svært mangelfull statlig samferdselsinfrastruktur til regionen oppleves som ett av de største hindrene for nyetableringer, vekst og verdiskaping. Regionen har tatt tak i dette ved flere anledninger i arbeidet med revideringene av Nasjonal Transportplan. Det siste året har kommunene i fellesskap styrket denne innsatsen vesentlig opp mot kommende behandling av NTP 2014-2023.

Utbygging av E16, Rv 35, Ringeriksbanen og gjennomføring av Ringerikspakka (transportsystemet i og rundt Hønefoss) er vesentlige tiltak for å legge til rette for økt vekst på Ringerike. Det er viktig at det nå settes fokus på gjennomføring av disse prosjektene ved at en avklaring av traseene og utbygging av disse har stor betydning for videre planlegging og utvikling av andre/tilstøtende arealer.

Kulturminnevern

Med den eksisterende og forventede, tilflytting til regionen, og påfølgende press på arealer, er det viktig at vi har gode verktøy for å ivareta vår kultur og historie. Ringeriksregionen har en viktig plass i historien og er hjemsted for en stor mengde kulturminner av forskjellig art. Vi er derfor spesielt opptatt av at disse skal forvaltes på en god måte, både i forhold til hva som skal tas vare på, og hva som evt. ikke skal tas vare på. Gjennom et godt plangrunnlag vil vi kunne unngå unødvendig nedbygging og tap av viktige lokale, regionale og evt. nasjonal kulturhistoriske minnesmerker. Et godt underlag er også avgjørende for å sikre god framdrift og forutsigbarhet i lokale planprosesser.

Kommunale planstrategier

Kommunene Hole og Ringerike har utarbeidet sine respektive kommunale planstrategier. Satsingsområdene i Hole er barn og unge, «det gode liv» basert på natur og kultur, og næringsutvikling. Satsingsområdene i Ringerike er befolkningsutvikling, næringsutvikling og effektiv arealdisponering.

Rådmannens vurdering

Rådmannen mener det framlagte høringsutkastet er et godt grunnlag for videre arbeid. Dokumentet er oversiktlig og på riktig detaljeringsnivå for dette formålet.

Med bakgrunn i foranstående utredning finner rådmannen grunn til å anbefale at det nå settes sterkere fokus på Ringeriksregionen fra fylkeskommunens side. Denne regionen har et godt dokumentert potensiale for vekst, verdiskaping og utvikling. Den viktigste utløsende faktoren for dette er bedre samferdselsløsninger, både til regionen og internt i regionen og i Hønefoss. Dette betinger at fylkeskommunen og kommunene står sammen om prioriteringene.

Rådmannen vil anbefale at de seks foreslåtte områdene for utarbeiding av regionale planer reduseres til fire. Følgende fire planer foreslås prioritert:

- Regional plan for kunnskapssamfunnet
- Regional areal- og transportstrategi
- Regional plan for næringsutvikling og verdiskapning
- Regional plan for kulturminnevern

Saksdokumenter

Trykte vedlegg:

Brev fra Buskerud fylkeskommune datert 22.06.12 – Høring av Regional planstrategi for Buskerud 2013 – 2016.

Forslag til Regional planstrategi for Buskerud 2013 – 2016.

Ved behov for utrykte vedlegg, kontakt saksbehandler.

Ringerike kommune, 29.08.2012

Wenche Grinderud
Rådmann

Virksomhetsleder: Gunnar Hallsteinsen

Saksbehandler: Grethe Tollefsen og Lars Olsen