



Ringerike kommune
Miljø- og arealforvaltning

Oppsummering og vurdering av uttalelser etter høring og offentlig ettersyn

0605_381
Områderegulering for
Treklyngen

07.07.14

Sammendrag

Det er kommet mange innspill, og flere tar opp en rekke ulike forhold. Noen gjelder planens innhold, med konkrete forslag. Andre er mer temaorientert, eller tar opp forhold som bør utredes nærmere. Sammendraget nedenfor gir et overblikk over de tema som er tatt opp. Innspillene er kort kommentert i det etterfølgende. For øvrig vises det til planbeskrivelsen.

Mange av uttalelsene tar opp hovedproblemstillingen i områdereguleringen, nemlig forslaget om å regulere deler av Hovsmarka til industri. I kommuneplanen er området vist som friområde og LNF område og som det framgår av mange uttalelser, er området i bruk til mangfoldige idretts- og friluftaktiviteter sommer som vinter.

Høringsuttalelsene har dokumentert bruken av området som idretts- og friluftsområde og områdets verdi som bynært område til organisert og uorganisert aktivitet. Mange påpeker områdets verdi i dag, men også områdets framtidige verdi i et byutviklingsperspektiv.

Uttalelsene fra Fellesanlegget Hovsmarka og Arvid Lillethun gir til sammen en god beskrivelse og dokumentasjon på problemstillingen sett fra den organiserte idretten og innbyggernes synsvinkel.

Mange av uttalelsene gir honnør til den næringssettingsen som Treklyngen/Viken Skog har tatt initiativ til og den næringsstrategi som Treklyngen har utviklet. Fylkesmannen i Buskerud, Landbrukskontoret i Hole og Ringerike og Ringerike Utvikling har påpekt at Treklyngens næringsplaner vil ha positive nasjonale og regionale konsekvenser for skogbruksnæringen. Ringerike Utvikling har i tillegg påpekt positive konsekvenser for lokalt næringsliv og sysselsetting.

Innhold

SAMMENDRAG.....	2
UTTALELSER FRA REGIONALE MYNDIGHETER	4
<i>Fylkesmannen i Buskerud, 12. februar 2014.....</i>	4
<i>Buskerud Fylkeskommune, Utbyggingsavdelingen, 17.februar 2014.....</i>	7
<i>Statens vegvesen 20.februar 2014.....</i>	8
UTTALELSER FRA LAG OG ORGANISASJONER.....	9
<i>Fellesanlegget Hovsmarka c/o Hønefoss skiskytterklubb, 17.februar 2014.....</i>	9
<i>Hønefoss bueskytterklubb udatert.....</i>	12
<i>Ringerike o-lag 11.februar 2014.....</i>	13
<i>Fossekalen il Skigruppa 20.februar 2014.....</i>	14
<i>Fossekalen idrettslag 20.februar 2014.....</i>	15
UTTALELSER FRA BERØRTE GRUNNEIERE	16
<i>Hans Erik Gamkinn og Ragnhild Borlaug Alme, 20.februar 2014.....</i>	16
UTTALELSER FRA PRIVATPERSONER.....	17
<i>Arvid Lillethun, Ludvig Grønvolds vei 27, 3517 Hønefoss 12.januar 2014.....</i>	17
<i>Jan Erik Skogsholm, Sagaveien 12, 3515 Hønefoss 28.januar 2014.....</i>	18
<i>Hilde Berggren, Ådalsveien 40, 3516 Hønefoss 20.februar 2014.....</i>	18
<i>Håvard Skogmo, Trulserudveien 2, 3515 Hønefoss 20.februar 2014.....</i>	19
UTTALELSER FRA RINGERIKE KOMMUNE	20
<i>Kommuneoverlegen, 20.februar 2014.....</i>	20
<i>Trafikkrådet, 11.februar 2014.....</i>	20
<i>Landbrukskontoret Ringerike og Hole, 05.februar 2014.....</i>	20
<i>Miljø og byplan v/Astrid Ehrlinger, 21.februar 2014.....</i>	21
<i>FAU Ullerål skole, udatert.....</i>	21
UTTALELSER FRA ANDRE.....	22
<i>Ringerike Utvikling, 17.februar 2014.....</i>	22
UTTALELSER FRA ENERGISELSKAPER	23
<i>Ringeriks-Kraft, 18.februar 2014.....</i>	23
<i>Statnett, 18.februar 2014.....</i>	23

Uttalelser fra regionale myndigheter

Fylkesmannen i Buskerud, 12. februar 2014

Fylkesmannen tar innledningsvis opp hovedproblemstillingen i planleggingen:

«Forslag til reguleringsplan vil medføre betydelige inngrep viktige friluftsområder og hensynet til friluftsjakter må nøye veies opp mot næringsinteressene. Det er allerede avsatt store områder til industriformål i gjeldende kommuneplan og reguleringsplan. Fylkesmannen anser at det i utgangspunktet ikke er ønskelig å omdisponere viktige grøntområder og har ved varsel om oppstart pekt på at det i så fall må kunne dokumenteres er sterkt behov for en ytterligere utvidelse av industriområdet. Ut fra planbeskrivelsen vil tilstrekkelig store arealer være en betingelse for at den første fabrikken kan etableres og klyngekonseptet lykkes. Det er vanskelig å si hvor mye areal som vil være benyttet når industriklyngen er komplett, men det er viktig at det ikke foreligger arealbegrensninger. Treklyngen har utført en konseptstudie av ulike produksjonsanlegg med tilhørende arealbehov. Det foreligger flere konkrete prosjekter.

Fylkesmannen mener at transformasjon og fortetting innenfor eksisterende industriområde og utbygging i allerede godkjente områder, må prioriteres. Det må legges vekt på en høy utnyttingsgrad for å begrense arealbehovet. Vi gjentar at kommunen bør vurdere å utforme rekkefølgebestemmelser for utbygging eller føringer for videre detaljregulering med siktemål å ivareta de viktigste nærfriluftsområdene inntil det er behov for å bygge ut hele området.»

Friluftsliv og idrett.

Fylkesmannen påpeker at Hovsmarka er et verdifullt bynært idretts- og friluftsområde som er mye benyttet året rundt både til organiserte og uorganiserte aktiviteter. Fylkesmannen viser til ny nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv, en satsing på friluftsliv i hverdagen, 2014 -2020, ble lagt fram av Regjeringen i august 2013. Her er et av de nasjonale målene at planleggingen skal medvirke til å fremme et aktivt friluftsliv og skape helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlige nærmiljø. Økt nærhet og tilgang til attraktive områder og ferdselsårer for friluftsliv der folk bor, er nevnt som en viktig strategi.

Fylkesmannen har merket seg at det er utarbeidet en mulighetsstudie for Hovsmarka der dagens bruk og alternativer for fremtidig situasjon er vurdert. Denne viser at det er muligheter for både organisert og uorganisert bruk også etter at en eventuell utvidelse av industriområdet. Fylkesmannen anbefaler at reguleringsplanen i større grad innarbeider føringer for videre detaljregulering med sikte på å ivareta friluftsjakter og sikre en oppfølging av mulighetsstudien med flytting av anlegg, gjennomgående grøntdrag og mulighetene for sambruk.

Forslagsstillers kommentar:

For å imøtekomme Fylkesmannens anbefaling foreslås følgende og at dette sikres i bestemmelsene. Det foreslås å stille krav om at det skal utarbeides og godkjennes av Ringerike kommunestyre en plan for alternativ opparbeidelse i Hovsmarka sør for så langt mulig erstatte eksisterende løyper, anlegg og friluftsbredde som berøres av næringsutviklingen i Hovsmarka nord. Planen skal tilfredsstillende gjeldende krav til skiskytteranlegg med framkommelighet for funksjonshemmede. Planen skal gjennomføres før tilrettelegging for næringsutbygging i berørte områder igangsettes.

Rådmannens kommentar:

En plan for alternativ opparbeidelse i Hovsmarka sør som skal erstatte eksisterende løyper, anlegg og områder for uorganisert friluftsbruk, som vil bli berørt av næringsutviklingen i Hovsmarka nord er støttet av berørte parter (idrettslag). Reguleringsbestemmelsene sikrer dette gjennom et eget punkt i rekkefølgebestemmelsene.

Barn og unge

Fylkesmannen viser til rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planleggingen som fastsetter at det i nærmiljøet skal finnes tilstrekkelig arealer for barn og unge og til plan og bygningslovens formålsbestemmelse at barn og unges oppvekstvilkår skal ivaretas i planleggingen. Fylkesmannen ser positivt på at mulighetsstudien har konkludert med at tilbudet for nærmiljøet og rekruttering av barn og unge bør prioriteres beholdt i Hovsmarka. Fylkesmannen savner imidlertid mer forpliktende føringer for dette i områdereguleringen, f.eks. gjennom rekkefølgebestemmelser knyttet til flytting og opparbeidelse av viktige anlegg. Fylkesmannen viser videre til at trafikksikkerheten må ivaretas, spesielt langs Hovsmarkveien og at biltrafikk til og fra industriområdet må benytte atkomsten fra Ådalsveien i nord.

Fylkesmannen ser det som positivt at planen omfatter gang/sykkelvei langs Ådalveien og anbefaler at opparbeidelse av hele eller deler av strekningen blir sikret gjennom rekkefølgebestemmelser.

Forslagstillers kommentar:

Når det gjelder flytting og opparbeidelse av anlegg, vises til kommentar til forrige avsnitt.

Når det gjelder trafikkbetjening av området, vil all næringstrafikk/tungtrafikk benytte atkomsten fra E16/Ådalsveien. Det er ønskelig at deler av trafikken til den administrative delen av virksomheten skal kunne benytte Hovsmarksveien. Det legges inn en bestemmelse om at behov for tiltak i Hovsmarkveien vurderes ved detaljregulering.

Rådmannens kommentar:

Vedr. flytting av anlegg som vil bli nødvendig som erstatning for tapte nærmiljøanlegg, så viser rådmannen til overstående kommentar. Det er lagt inn plankrav i rekkefølgebestemmelsen om vurdering av tiltak ved merbelastning i Hovsmarkveien.

Landskap og grøntstruktur

Fylkesmannen er opptatt av at det tas landskapsmessige hensyn gjennom lokalisering og utforming av bygg og anlegg, terrengetilpasning og innregulering av skjermsoner. Det vises bl.a. til høydedraget vest i området som det er ønskelig å ivareta ut fra landskapsmessige forhold. Fylkesmannen anbefaler at slike viktige elementer i en framtidig grøntstruktur primært blir fastsatt i områdeplanen og at vurdering og ivaretagelse av grøntstruktur bør nevnes i reguleringsbestemmelsenes § 6.1. som et av kravene til videre detaljregulering. Fylkesmannen ser positivt på at det er satt av grønn buffersone mot tilgrensede boligområder og veier. Det er også positivt at bestemmelsene stiller krav om at tiltak skal utformes med høy visuell kvalitet og tilpasses områdets egenart.

Forslagstillers kommentar:

Som følge av den foreslåtte justeringen av grensen mot sør, vil deler av den sørligste delen av høydedraget vest for skiskytterstadion bli regulert til grønndrag. Når det gjelder intern grøntstruktur foreslås lagt inn en bestemmelse som sikrer at intern grøntstruktur i næringsområdene skal vurderes og fastlegges i detaljreguleringsplaner så langt det er mulig gjøres tilgjengelig for allmenheten. Det tas også inn en bestemmelse om at eksisterende terreng vest for stadion (høydedraget med vanntårnet) skal vurderes bevart av landskapsmessige hensyn.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Naturmangfold

Fylkesmannen viser til det er gjort en egen konsekvensutredning som konkluderer med at naturmiljøet har liten verdi. Fylkesmannen påpeker å hindre spredning av svartlistede arter vil være et viktig avbøtende tiltak og at dette bør tas inn i rekkefølgebestemmelsene.

Forslagsstillers kommentar:

Det tas inn en generell bestemmelse om at det skal gjøres nødvendige tiltak for å spredning av svartlistede arter.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller

Vassdrag

Fylkesmannen registrerer at det som en del av detaljreguleringen vil bli redegjort for hvordan vassdrag i og rundt planområdet vil bli påvirket av terrengendringer og industribygging.

Forurenset grunn

Fylkesmannen påpeker at det for all aktivitet i form av bygging, graving og grunnarbeid i det gamle deponiområdet, må søkes Fylkesmannen om godkjenning etter forurensningsloven. Det bes om at reguleringsbestemmelsene blir justert i forhold til dette.

Støy

Nærliggende boligområder vil kunne bli berørt av både trafikkstøy og industristøy.

Fylkesmannen påpeker at eksisterende og nye boliger må sikres tilfredsstillende støyforhold i tråd med anbefalte grenseverdier i retningslinjene for behandling av støy i arealplanlegging.

Videre må støyforholdene for gjenværendefriluftsområder utredes og ivaretas.

Fylkesmannen viser til at konsekvensutredningen konkluderer med at det er mest hensiktsmessig å gjøre støyberegninger i forbindelse med detaljreguleringen når man er kjent med hvilke typer anlegg som planlegges. Det vises til at når områdeplanen ikke omfatter konkrete støybestemmelser, vil kommuneplanens bestemmelser om støy i § 1.0.4 gjelde for området. Det anbefales at disse tas inn i reguleringsplanen og justeres i tråd med den oppdaterte retningslinje T – 1442/2012.

Forslagsstillers kommentar:

Fylkesmannen påpeker at det bør tas inn rekkefølgebestemmelser knyttet til lovbestemte forhold innenfor disse områdene. Det tas inn en bestemmelse om at støy og annen forurensning må være i henhold til gjeldene lovverk og retningslinjer.

Rådmannens kommentar:

Det er lagt inn rekkefølgekrav i bestemmelsene som tilfredsstillter fylkesmannens krav.

Klima og energi, transport

Fylkesmannen viser til at i Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, er klima og energi viet stor oppmerksomhet. Det påpekes at Follum har en sentral beliggenhet i regionens hovedveinett og jernbane og også nær skogressursene. Fylkesmannen anser at området har en gunstig lokalisering for ny skogbasert industri ut fra rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging.

Fylkesmannen etterlyser nærmere planmessige avklaringer for å oppnå et godt kollektivtilbud og at nødvendige tilretteleggingstiltak må sikres gjennomført ved rekkefølgebestemmelser. Fylkesmannen etterlyser bussholdeplass i tilknytning til hovedatkomsten nord i området.

Fylkesmannen viser til at området ikke ligger innenfor konsesjonsområdet for Hønefoss fjernvarme, men at området ligger gunstig til for en tilknytning til fjernvarme. Fylkesmannen ber kommunen vurdere om det i områdeplanen bør fastsettes at miljøvennlige energiløsninger skal være et sentralt tema i videre planlegging og utbygging.

Forslagsstillers kommentar:

Området ligger som Fylkesmannen påpeker, utenfor konsesjonsområdet for Hønefoss fjernvarme. Det er imidlertid Treklyngens intensjon, i tråd med Treklyngens strategi, at hele området skal benytte miljøvennlige energiløsninger. Dette kan forankres i bestemmelsene.

Bestemmelsene vil sikre at adkomst til området med tilhørende kryssutforming fra E16 skal prosjekteres og inngå i detaljplaner. Det presiseres i bestemmelsene at planen skal vise gang/sykkelvei gjennom kryssområdet og holdeplasser for kollektivbetjening.

Rådmannens kommentar:

Det er lagt inn rekkefølgekrav i bestemmelsene som tilfredsstillter fylkesmannens krav.

Landbruks- og næringsmessige forhold

«Det aktuelle arealet består ikke av landbruksarealer med stor nasjonal eller regional verdi. Slik sett er den planlagte arealbruken ikke i konflikt med slike interesser. Vi vil peke på at planene for området er svært spennende i et regionalt perspektiv og vil kunne øke verdiskapningen fra skogbruket gjennom mer innenlands videreforedling av tømmeret nå etter at annen skogsindustri på Østlandet har blitt lagt ned de senere årene.»

Buskerud Fylkeskommune, Utbyggingsavdelingen, 17.februar 2014

Kulturminneregistreringen viste at det i området er 5 kullgroper og 5 fangstgroper. Disse er etter kulturminneloven automatisk fredet. Fylkeskommunen sendte derfor 20.desember 2013 søknad til Riksantikvaren om dispensasjon fra loven. Fylkesmannen anbefalte at de 5 kullgropene dispensereres uten vilkår, mens det for de 5 fangstgropene dispensereres med vilkår om utgraving.

Fylkeskommunen viser i sitt brev av 17.februar 2014 til at Riksantikvaren har behandlet søknaden og gitt dispensasjon fra kulturminneloven for de 5 kullgropene og de 5 fangstgropene. Dispensasjonen er gitt med vilkår om at det foretas arkeologiske utgravinger for de 5 fangstgropene samt 2 til 3 kullgroper.

Fylkeskommunen ber om at følgende tekst tas inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser:

«Før iverksetting av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologiske utgravning av de berørte automatisk fredete kulturminnene id 173394/1 og 2, 173405, 173411, 173417, 173459/1 til 4, 173463, markert som bestemmelsesområder #nr, #nr osv. i plankartet.»

Det konkluderes med at dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtak krever at ovenfor nevnte tekst blir innarbeidet i reguleringsbestemmelsene. Dersom det ikke blir gjort, vil det normalt bli reist innsigelse i saken.

Forslagsstiller kommentar:

Det tas inn rekkefølgebestemmelser slik Fylkeskommunen ønsker og kulturminnene merkes i kartet slik Fylkeskommunen ønsker.

Rådmannens kommentar:

Det er lagt inn rekkefølgekrav i bestemmelsene og avmerket på reguleringskartet slik at dette tilfredsstiller fylkeskommunens krav.

Statens vegvesen

20.februar 2014

Statens vegvesen viser til at det er gjennomført en egen trafikkanalyse som en del av konsekvensutredningene og gjengir hovedpunkter fra analysen.

Statens vegvesen ser det som positivt at planen omfatter en sammenhengende gang og sykkelvei langs E16/nedre del av Ådalsveien og at adkomst til området med tilhørende kryssutforming fra E16 skal prosjekteres og inngå i en detaljplan før det kan gis rammetillatelse for tiltak innenfor planområde I Industri.

Statens vegvesen konkluderer slik: *«Statens vegvesen ber om at det tas inn rekkefølgekrav i bestemmelsene § 6 som sikrer opparbeidelse av området GS (gang/sykkelvei) langs nedre del av Ådalsveien/E16. Vi ber i tillegg om at det innarbeides et eget punkt om at det må inngås gjennomføringsavtale med oss i forbindelse med etablering av gang- og sykkelveg og utbedring av krysset til området I nord i området.»*

Forslagsstiller kommentar:

Trafikkanalysen som er gjennomført, viser at ved full utbygging av industriområdet, vil trafikken til og fra Follum kun utgjøre 15 % av timetrafikken langs Ådalsveiens nedre del. Det er rimelig at utbygger pålegges å utbedre krysset mellom atkomstveien og E16/Ådalsveien med trafiksikre gang og sykkelforbindelser gjennom krysområdet. Treklyngen mener midlertid at det urimelig å pålegge Treklyngen å opparbeide gang/sykkelveien på hele den regulerte strekningen, da så liten del av trafikken skyldes industriutbyggingen. Det foreslås å ta inn en bestemmelse om at behov for gang/sykkelvei og eventuell rekkefølgebestemmelse skal vurderes ved detaljreguleringen.

Rådmannens kommentar:

Det er tatt inn en rekkefølgebestemmelse om å vurdere behov for gang/sykkelvei langs Ådalsveien ved detaljreguleringen. For øvrig er innspillet tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelser fra lag og organisasjoner

Fellesanlegget Hovsmarka c/o Hønefoss skiskytterklubb, 17.februar 2014

De gir uttrykk for at det har vært en mangelfull prosess. Det er ikke tilstrekkelig å informere i forkant og etterkant. Det har ikke hatt noen dialog med kommunen eller den reelle planlegger Viken Skog annet enn før planprosessen startet opp og etter at Viken Skog hadde innlevert planforslag. Når plan og bygningslovens forutsetninger om medvirkning i en slik sak ikke blir fulgt opp setter det hele planarbeidet i et spesielt grelt lys. De skriver:

«På flere områder er foreliggende planforslag fascinerende lesning. Plans største og vel sterkeste avsnitt må sies å være kapittel 7.3 om Næringsliv. Vi har egentlig ikke mange merknader til dette avsnittet i planen, men likevel en svært betydelig en. Det beskrives at utviklingen av næringslivet i form av denne planen skal skape en mer attraktiv region. Men planen tar for seg en nedbygging av regionens mest tilrettelagte og velutviklede bynære idretts- og friluftsområde. Er dette å gjøre regionen mer attraktiv?»

Vi vil vise til Fylkesmannens merknad til plan programmet. Det ble dr presisert at planarbeidet med næringsutvikling i Hovsmarka ble ansett å være i sterk konflikt med idretts- og friluftsjnteresser, og det ble etterspurt en fyldig planbeskrivelse og konsekvensutredning på dette punktet. Vi hadde derfor forventet en annen dimensjon på plan beskrivelsen her. Dette søkes noe kompensert med å lage en mulighetsstudie for Hovsmarka som beskriver kompenserende tiltak. Men for Hovsmarka Fellesanlegg er denne mulighetsstudien mildt sagt lite oppløftende lesning og innfrir på ingen måte våre mål og ambisjoner.»

«Hovsmarka Fellesanlegg støtter Ringerike O-lag og IL Fossekallen sin merknad til planprogrammet om alternativ nylokalisering av industri f.eks. Kilemoen må utredes. I en slik planprosess ligger nettopp forventningen om å se på ulike lokaliseringmuligheter av en ønsket utvikling for industri. Planområdet må utvides til også å omfatte Kilemoen slik at et større område rundt Follum kan sees i sammenheng for en industriklyngeutvikling rundt Follum og derved reelt oppfylle en områdeplanleggings målsettinger.»

«Hovsmarka Fellesanlegg er nærmere 30 år gammelt. Men det er under stadig fornyelse og i flittig bruk både lokalt og regionalt. Ved en flytting vil man sannsynligvis gå glipp av den lokale nærbruksverdien. Sin alder til tross, Hønefoss og Ringeriksregionen innehar fortsatt Buskeruds lengste asfalterte rullekiløype.

Dette skiskytteranlegget er fullt forsvarlig. Men hverken standplass eller løypetrace overholder dagens krav til forskriftmessig standard. Dagens standplass er f.eks. for liten til dagens antall blinker og flere av profilene til dagens løypetrace er for bratte. Ved en flytting av anlegget vil dagens forskrifter for skiskytteranlegg slå inn med full tyngde. Det er grunnen til at nye sammenlignbare skiskytteranlegg blir mye mer kostbare. Det er altså ikke mulig å bygge et nytt anlegg med tilsvarende standard. Det er med andre ord mye billigere å ruste opp dagens anlegg i Hovsmarka enn å bygge et nytt. »

«I planen er den søndre delen av Hovsmarka, den minst attraktive, bevart til friluftsområde. Men den søndre delen av Hovsmarka er lettest tilgjengelig. Den ligger nærmest både Follum og Hov industriområde og vil være mest naturlig å ta i bruk til industri.

Plan beskrivelsens landskapsmodellering i kap. 7.13 er meget interessant. Her er Hovsmarkas største morenerygg med Kommunens vanntårn faktisk bevart. Dette området utgjør kjernen i Hovsmarka løypeanlegg. Det er den sentrale delen av Hovsmarka som er det mest verdifulle med sine asfaltløyper og naturlige terreng adskilt fra gamle Tyrimyra fyllplass som er det mest verdifulle og som må bevares for idrett- og friluftslivet. Her ligger også ski- og bueskytternes standplass. Det er dette og ikke en planlegging av industri kun i en retning ut fra Follum som må danne en grunnstein i planarbeidet.»

«Ringerike kommune kan ikke vedta foreliggende planforslag grunnet manglende medvirkning i planprosessen for berørte, valg av for lite planområde for en områdeplan og for dårlig fokus på bevaring av regionens mest velutviklede bynære idretts- og friluftsområde. Hvis Hovsmarka en gang i framtiden skal omformes til industri uten plass for dagens større idrettsanlegg i området er minstekravet Kommunen må sette i en områdeplan et krav til rekkefølge bestemmelse. Det må stilles krav om godkjent plan av Norges idrettsforbund for nytt ski- og bueskytteranlegg i planbestemmelsene før det gis byggetillatelse til første bygg eller anlegg i reguleringsområdet.»

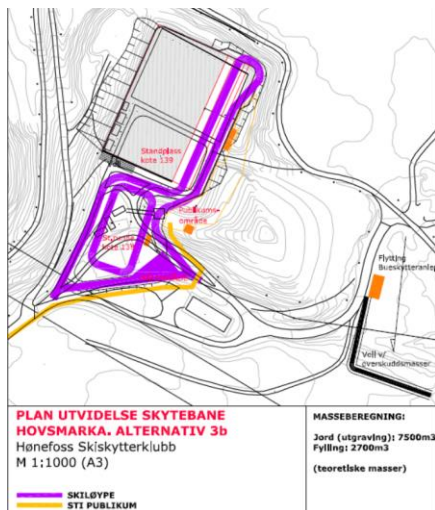
Forslagsstillers kommentar:

Vi beklager at Fellesanlegget Hovsmarka opplever en mangelfull medvirkningsprosess. Ved oppstart av planleggingen, var det klart at regulering til industri for de nordligste delene av Hovsmarka, ville få store konsekvenser for bruken av Hovsmarka som idretts – og friluftsområde. Det ble derfor igangsatt arbeidet med en mulighetsstudie for å få kartlagt konsekvensene og se på mulige avbøtende tiltak. Som et ledd i dette arbeidet ble alle organiserte brukere kontaktet for å framskaffe grunnlagsmateriale. Mulighetsstudien ble framlagt som vedlegg til områdeplanen og lag og organisasjoner ble invitert til et eget informasjonsmøte i første del av høringsfasen. Når det ikke ble invitert til møte før, var det fordi det først da forelå materiale som grunnlag for en dialog.

Uttalelsen tar opp spørsmål som regulering av området til industri, lokalisering av industri og Treklyngens arealbehov. Det vises til vises til felles vurdering i avsnitt Industri eller friområde/LNF område og Lokalisering under Vurdering av innkomne uttalelser.

Høringsforslag til områdeplan innebærer at skiskytterstadion, som også er bueskytterbane, sammen med de nordligste delene av løypenettet, blir berørt. Med grunnlag i høringsuttalelsene har vi sett på muligheten for å endre grensen mellom industriområde og LNF område.

Hønefoss skiskytterlag har utarbeidet en utviklingsplan for skiskytteranlegget inkl. bueskytterbane i Hovsmarka. I planen anbefales at alt 3b velges. Dette alternativet vises nedenfor. (Skiskytterklubben går nå inn for et annet alternativ, se side 33.)



For å begrense ulempene for skiskytterne og bueskytterne og redusere presset på de søndre delene av Hovsmarka, foreslås grensen mellom utbyggingsområde næring og grøntstruktur justert slik at skiskytterlaget/bueskytterlaget kan gjennomføre sin utviklingsplan alt 3b for selve stadionområdet. Det innebærer fortsatt at det må opparbeides erstatning for de nordligste delene av løypenettet inkl. rullestolløypa. Mulighetsstudien viser at det er mulig i søndre del av Hovsmarka. Det bør da tas inn en rekkefølgebestemmelse som sikrer at tilsvarende løyper opparbeides i søndre del av Hovsmarka før det aktuelle området i nordre del av Hovsmarka tas i bruk til industri.

Denne endringen innebærer fortsatt at bruken av de nordligste delene av Hovsmarka ikke kan benyttes til idrett og friluftaktivitet. Det vil øke presset på de sørligste delene. Det vil sannsynligvis også innebære at de deler av o-løpsaktiviteten og friluftsliv som ønsker større sammenhengende arealer, må finne alternative områder i Hønefossregionen.

For å redusere ulempene ved økt press på nærfriområdet sør i Hovsmarka, kan det i tråd med mulighetsstudien gjennomføres tiltak som øker attraktiviteten som nærfriluftsområde for beboere, skoler og barnehage. Det tas inn en rekkefølgebestemmelse som pålegger at det skal utarbeides en slik plan for tiltak før det regulerte området tas i bruk til industri.

Rådmannens kommentar:

Det er avholdt dialogmøter med partene. Forslagsstiller har søkt å begrense ulempene ved å endre på planforslaget og tatt inn rekkefølgebestemmelser som delvis imøtekommer skiskytterlaget og bueskytterne. Men for de nordligste delene av løypenettet inkl. rullestolløypa må det opparbeides tilsvarende erstatningsløyper i de sørlige delene av Hovsmarka, noe mulighetsstudien som er utført for dette området viser er mulig. Det er klart at o-løpsaktiviteten og friluftslivet som er avhengig av større sammenhengende arealer ikke vil få tilfredsstillende områder når utbygging for Treklyngen begynner. Da må dette løses i alternative områder. For å redusere ulempene ved økt press på nærfriområdet sør i Hovsmarka, kan det i tråd med mulighetsstudien gjennomføres tiltak som øker attraktiviteten som nærfriluftsområde for beboere, skoler og barnehage. Det er medtatt en rekkefølgebestemmelse som pålegger at det skal utarbeides en slik plan for tiltak før det regulerte området tas i bruk til industri. For øvrig er innspillet tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Hønefoss bueskytterklubb

udatert

Hønefoss bueskytterklubb er eier av anlegget i Hovsmarka sammen med skiskytterne og Helsesportlaget. Det redegjøres for klubbens utvikling de siste årene, klubbens medlemstilgang og sportslige tilbud. Det vises bl.a. til at klubben er en av 2 som kan tilby 3D jaktkonkurranse for handikappede ved å bruke skiskytternes og helsesportlagets bane og 3D dyr satt opp i skogen.

Bueskytterklubben mener at det er lagt fram for lite ressurser og alternativer for klubbens endring og flytting i konsekvensutredningen. De skriver:

«Det er overraskende at en områdeplan for størstedelen av Hovsmarka, uten vektige begrunnelser, med enkle kart og mangelfull beskrivelse, og i fullstendig utakt med gjeldende kommuneplan for Ringerike, foreslås omregulert. Jeg vil her informere om at tippemidler og lignende er gitt til Hovsmarka og har en viss bindingstid på 30 år etter gitt støtte. Det er 18-19 år igjen av den avtalen. Det fremkommer også av lovverket fra kulturdepartementet, som har gitt gaven, at det ved endringer skal tilrettelegges for nytt anlegg uten at brukerne blir skadelidende.

Dette handler i virkeligheten om mye mer enn Hønefoss bueskytterklubb (og de to andre eierne). Det handler i større grad om kortsiktig og umoderne byplanlegging som berører alle brukere av marka. Hva med Hønefoss, som med Ringerikes største befolkningskonsentrasjon, ikke har plass til ett slikt tilbud til innbyggerne sine?»

Klubben stiller seg undrende til at kommunen vurderer å selge dette området til Treklyngen, når Hønefoss bueskytterklubb og de 2 andre fortsatt har 19- 22 år igjen av avtalen om å være i Hovsmarka. Det vises til at klubben har et aktivt miljø som drifter krevende anlegg på dugnad. Alle klubbens medlemmer er aktive brukere av treningsanlegget i Hovsmarka i tillegg til de aktive utøverne. Anlegget representerer også et betydelig tilbud for allmenheten med dagens beliggenhet.

Uttalelsen avsluttes slik: *«Det viktigste for oss er allikevel at det ikke finnes noen plan for et nytt Bueskytteranlegg. Vi har ingenting å investere vår framtidige virksomhet i. Vi krever at Reguleringsplaner for industri på Follum og nytt Bueskytteranlegg må foreligge for vedtak samtidig, enten nytt Bueskytteranlegg blir planlagt innenfor eller utenfor planområdet.»*

Forslagsstillers kommentar:

Bueskytterklubben er 50 % eier av stadionanlegget og berøres tilsvarende som skiskytterne. Den foreslåtte endringen skulle derfor innebære at deres hovedarena kan bestå. Bueskytterne har etablert en egen treningsbane litt sørøst for stadion. Denne berøres av reguleringen og må erstattes spesielt. Det foreslås egen reguleringsbestemmelse som sikrer dette. Etter møte med idrettslagene 14.mai 2014, er områdegrensen endret, slik at treningsanlegget ikke blir berørt. For øvrig vises til kommentar til Fellesanleggets uttalelse.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller. Det er mottatt brev fra Hønefoss bueskytterklubben at den er tilfreds med forslaget som nå fremmes.

Ringerike o-lag

11.februar 2014

De skriver:

«Planforslaget omfatter et av de viktigste nærfriluftsområdene for Ringerike og vi kan ikke se at det er andre områder som kan erstatte denne funksjonen. Vi mener at områdets betydning for idrett, friluftsliv, barn og unges oppvekstvilkår og folkehelse er underkommunisert i plandokumentene og ikke tillagt tilstrekkelig verdi. Eksempelvis finner vi det uforståelig at tap av rekreasjon/friluftsområde plasseres i middels risiko i ROS-analysen. Etter vårt syn er det opplagt at dette har høy risiko.

Planforslaget bærer tydelig preg av at «det er lagd et planforslag med utgangspunkt i Treklyngens planer og ønsker for området.» VI finner det uheldig at det i planarbeidet ikke er drøftet alternativ lokalisering for Treklyngens industrisatsing.»

Ringerike o-lag foreslår 5 endringer og tillegg til planforslaget:

- 1- Det må fastslås i planbestemmelsene at det ikke kan igangsettes omfattende terrenginngrep uten at det foreligger konkrete planer for utnytting av området. Det vil være særdeles uheldig og et tap for alle, om natur og friluftsområdet ødelegges uten at det realiseres næringsvirksomhet.*
- 2- Innarbeide sammenhengende turvei rundt området. I størst mulig grad bør denne legges i skogs- og naturområde. Det innebærer at en størst mulig del av området ved Fossekollen høydebasseng bevares og at grøntområdet øst på Børdalsmoen (mellom bolig og industri) gjøres breiere.*
- 3- Området til tidligere avfallsdeponi, Tyrimyra, tas i bruk til industriformål før de høykvalitative natur- og friluftsområdene omdisponeres. Utfordringen med massene og høyspentlinje er teknisk løsbare, og det vanskelig å forstå at dette er mer omfattende enn de enorme terrenginngrepene som planlegges i området for øvrig.*
- 4- Av de foreslåtte avbøtende tiltakene mener ROL en bør prioritere sambruk mellom industri og rekreasjon så langt det er praktisk mulig. I planbestemmelsene innarbeides nytt punkt under 2.1 Industri: «Det skal så langt praktisk mulig og forenlig med industri-interessene legges opp til kreativ og nyskapende sambruk av området til industri og rekreasjon.» ROL deltar gjerne med videre innspill og drøftinger i et slikt arbeid.*
- 5- ROL vil varsle at vi vil kreve økonomisk vederlag for kostnader med å utarbeide nytt orienteringskart over et tilsvarende stort område. VI minner også om at kan komme krav fra Kulturdepartementet om tilbakebetaling av spillemidler som er gitt til o-kart over området.*

«ROL understreker at de omfattende planene for Hovsmarka samt planer om utbygging av en rekke andre nærfriluftsområder på Ringerike, som Hvervenmoen, Kilemoen og Eggemoen vil forringe mulighetene for idrett og friluftsliv vesentlig. For å få en bedre oversikt over den

samla utviklinga, oppfordrer vi kommunen til å utarbeide arealregnskap for friluftsområdene og årlig legge fram ei melding til politisk behandling om situasjonen.»

Forslagsstillers kommentar:

O-laget tar opp hovedproblemstillingen i områdeplanen. Det vises til felles vurdering i avsnitt Industri eller friområde/LNF område under Samlet vurdering av innkomne uttalelser. O-laget har 5 konkrete forslag som kommenteres slik.

1. Treklyngen har ingen planer om å starte tilrettelegging for industri i området før det foreligger konkrete planer for utbygging. Det er krav om detaljregulering av hele området og det kan ikke igangsettes tiltak før detaljregulering og byggesøknader er godkjent. Det skulle derfor ikke være nødvendig med egen rekkefølgebestemmelse om dette.
2. Det er lagt inn et sammenhengende grøntområde rundt planområdet. Dette er primært tenkt som en buffersone mellom bolig og næring. Treklyngen kan ikke anbefale at bredden på dette området økes på bekostning av næringsområdene.
3. Tyrimyra ligger ugunstig til i forhold til eksisterende næringsområder på Follum samt at utfordringene med massene i det gamle deponiet ikke skal undervurderes.
4. Intern grøntstruktur i næringsområdene skal vurderes og fastlegges i detaljreguleringsplaner. Grøntstrukturen skal så langt det er forenelig med industriens sikkerhetskrav, legges og utformes slik at de er tilgjengelig for allmenheten.
5. Treklyngen har forståelse for o-lagets krav og vil inngå nødvendig avtale om dette.

Rådmannens kommentar:

Det at Treklyngen har forståelse for o-lagets krav og vil inngå nødvendig avtale om dette er en lovnad som rådmannen har merket seg, og ønsker å følge opp. Innspillet er forøvrig tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Fossekallen il Skigruppa

20.februar 2014

Fossekallen ski bruker området 1-2 ganger pr uke og samler 40-50 aktive utøvere til ski og moro. I tillegg kommer søsken og foreldresom følger med på trening, slik at det fort kan være 70-80 personer som er samlet på treningene. Fossekallen ski ønsker å bruke Hovsmarka til alle sine aktiviteter, både barmarkstrening på sommer/høst og skitrening i vinterhalvåret. De skriver:

«Det kan ikke understrekes sterkt nok denne viktigheten med nærheten til sentrum. Vi kan ikke klare å opprettholde dette aktivitetsnivået dersom vi blir tvunget ut av dette sentrumsnære området. Den enkle grunn til dette er at da vil foreldre ikke ta seg tid til dette. Så kan det selvfølgelig sies at de burde ta seg tid, men slik er realitetene. Eggemoen er i vår verden ikke i «nærområdet» og vil ikke fungere.

Honnør til Viken Skog som prøver å utvikle arealene til gamle Follum og etablerer nye arbeidsplasser på Ringerike. Samtidig tilsier all sunn fornuft at de først bør gjøre det innenfor eksisterende arealer og vise resultater i form av nye virksomheter og arbeidsplasser. Dette forslaget om omregulering kommer altfor tidlig og har for store negative effekter.»

Fossekallen IL ski har liten tro på sambruk mellom rekreasjon og industri da deres aktivitet utøves best på større sammenhengende arealer og ikke traseer gjennom industriområdet.

Forslagsstillers kommentar:

Fossekallen IL påpeker de samme problemstillingene som de øvrige idrettslagene. Det vises derfor til kommentarer til disse.

Rådmannens kommentar:

Det vises til forslagsstillers kommentarer over.

Fossekallen idrettslag

20.februar 2014

De skriver:

«Hovsmarka har i løpet av de siste tiår utviklet seg til å bli Hønefoss by sitt i særdeleshet viktigste nærområde for trening og rekreasjon for barn, ungdom og voksne. Å ha et lysløypeanlegg, skiskytteranlegg og i tillegg ha mulighet for rulleski og rullestolaktivitet på sommeren så nær byen er en uvurderlig verdi. Området har også tilstrekkelig skog for å brukes til orienteringsaktivitet. Noe som er blitt gjort kontinuerlig i mange, mange år. I tillegg bruker Ullerål skole, Espira, Ullerål og Hov barnehage området flittig hver eneste uke.

Etter å ha lest gjennom forslaget til planbeskrivelse samt konsekvensanalysen, sitter en igjen med følelsen av at dette arbeid er gjort ene og alene for Treklyngen, uten tanke for de som i dag har aktiviteter der. Med de alternative forslag som der legges frem, vil etter vår mening ingen av dem kunne erstatte de muligheter som idretten har i Hovsmarka i dag.»

«Så verdifull som Hovsmarka er blitt som fritids, rekreasjons- leke og idrettsområde, og for så mange, kan vårt innspill fra Fossekallen ikke være annet enn at området ikke kan omreguleres til industriformål. Videre er vårt innspill at Kilemoen må sees på som likeverdig som industriområde i dette tilfellet.

Fossekallen IL tar også opp at flere populære friluftsområder rundt Hønefoss blir «bortregulert» til industriformål.

Forslagsstillers kommentar:

Fossekallen IL påpeker de samme problemstillingene som de øvrige idrettslagene. Det vises derfor til kommentarer til disse.

Rådmannens kommentar:

Det vises til forslagsstillers kommentarer over.

Uttalelser fra berørte grunneiere

Hans Erik Gamkinn og Ragnhild Borlaug Alme,

20.februar 2014

De regner med at deres tidligere innspill, veldokumenterte utbyggingsplaner, referat fra møter med kommunen og dokumentasjon medsendt klage til fylkesmannen blir tatt med som innspill i den offentlige høringen.

De gir uttrykk for at Treklyngen/Viken Skog ikke har kontaktet dem på en seriøs og løsningsorientert måte og beskriver Treklyngen/Viken Skogs holdning som arrogant. De viser videre til stadige henvendelser fra beboere i området som er fortvilet over at Treklyngen evt. skal få bygge ut industri i området.

Forslagsstillers kommentar:

Vi forutsetter at Ringerike kommune vurderer hvilken dokumentasjon fra tidligere som skal følge saken. Grunneiernes oppfatning av Treklyngen, har vi ikke behov for å kommentere. For øvrig vises til felles vurdering i avsnitt Industri eller friområde/LNF område under Vurdering av innkomne uttalelser.

Rådmannens kommentar:

Ringerike kommune har mottatt innspill om boligbygging på disse to grunneieres område i forbindelse med revidering av arealdelen til kommuneplanen. Arbeidet med revideringen er ikke kommet så langt i planprosessen at grovsiling av innspill er gjort for dette aktuelle området. Kommunen har i oppstart av reguleringen, og ved utsendelse til høring og offentlig ettersyn for områderegulering for Treklyngen gitt klarsignal for industriformål på arealene som grunneierne ønsker regulert til boligformål. Områderegulering for Treklyngen følger opp de vedtak som er gjort i reguleringsprosessen fram til 2. gangsbehandling.

Uttalelser fra privatpersoner

Arvid Lillethun, Ludvig Grønvolds vei 27, 3517 Hønefoss 12.januar 2014

Han er bruker av Hovsmarka og de arealene som er søkt omregulert. Han mener kommunen ikke bør omregulere til næring/industriformål. Arealet det er snakk om har store miljøkvaliteter delvis med litt eldre skog på et høydrag, Børdalsmoen. En framtidig skjøtsel av deler av området kan åpne for turområder med utsikt utover byen. Området er mye brukt i dag til trening, organisert idrett og friluftsliv. Med byutvikling vil friluftsliv- og idrettsverdiene i et slikt bynært område vurderes å være høyere enn i dag. Kommunen bør derfor ikke akseptere en omregulering eller kun akseptere en endring i mindre arealer med arealformål som kan kombineres med friluftslivformål. Arealet som er til søknad om omregulering bør i all hovedsak fortsatt fungere som en bynær grønn lunge.

Han skriver videre:

«Hovsmarka slik den er i dag har en størrelse som tillater ulike former for bruk. Barneskole, ungdomsskole, barnehage som ligger i nærheten bruker området til undervisningsformål. Folk i boligområder omkring bruker også området og andre reiser dit for å trene eller gå tur. Med fortetting i byen og nye områder som Almemoen der det kommer betydelig flere hus etter hvert, vil området få økt bruk til friluftsliv- og treningsformål. En omregulering av et stort areal vil forringe kvaliteten. Området reduseres og fragmenteres og verdien som friluftsliv, trening og undervisning forringes betydelig. Kommunen legger vekt på å planlegge en god by for framtiden der avstand og trafikk reduseres og der en fremmer områder til bruk for folkehelsen. Da må kommunen ta grep og si nei til omregulering av slike sårbare og verdifulle bynære områder.»

«Skal en først omregulere så må en ta byplanhensyn og tenke en langsiktig byutvikling. En bevaring av området til turområde (LNF) er det primære målet. Men en omregulering med delvis grønnstruktur/friluftslivområde og delvis boligformål er et alternativ.

Dersom området skal omreguleres fra LNF til annet formål foreslår jeg at kommunen sikrer en bred grønnstruktur gjennom området, som fremmer ferdsel til fots og at en sikrer at grønnstrukturen sikrer kontakt mellom boligområde og turområde på vestsiden av E16 Valdresveien enten via undergangen under E16 eller over bil/gangbroen.»

Han viser til at det finnes store arealer til industri og næringsformål i Ringerike kommune, både helt ledige tomter eller at utnyttingsgraden på industriområdet er liten. Han gir uttrykk for at tyngre industri bør ligge lenger vekk fra byen og at dette trolig vil bli krav om noen år. Han viser til at Treklyngen har ca. 1400 da til disposisjon på Follum og at det ikke trengs ytterligere 680 da nå. Kommunen bør få se at det reelt skapes ny virksomhet i gjenværende arealer før en starter omregulering av ytterligere arealer. Det bør i den anledning legges fram tall og oversikter på arealer som er ledige eller har lav utnyttingsgrad i Hønefoss og byens omegn.

Han tar videre opp spørsmål som nærhet mellom boligområder og industri, utslipp til luft fra industri og geotekniske utfordringer.

Forslagsstillers kommentar:

Han tar opp hovedproblemstillingen i områdereguleringen, forslaget om å regulere deler av Hovsmarka til industri samt Treklyngens arealbehov. Mange av uttalelsene tar opp denne problemstillingen og det er derfor gitt en felles vurdering i tiltakshavers vurderinger og anbefalinger i avsnitt Industri eller friområde/LNF område under Samlet vurdering av innkomne uttalelser. Dette avsnittet konkluderer slik: «Når det gjelder hovedgrepet, må det tas en politisk avgjørelse. Skal det legges til rette for den næringsutvikling som Treklyngen ønsker å realisere eller skal området opprettholdes til framtidig bruk som idretts- og

friluftsområde og LNF-område. Høringsrunden har slik sett ikke gitt ny informasjon, men kun bekreftet og dokumentert problemstillinger som var kjent fra før.

Treklyngen opprettholder sitt forslag til hovedgrep i områdeplanen da dette er en forutsetning for å arbeide videre med realisering av næringsstrategien Treklyngen på Follum. Treklyngen vil med grunnlag i høringsuttalelsene foreslå noen endringer i planforslaget og tilføyelser i reguleringsbestemmelsene».

Når det gjelder nærhet mellom boligområder og industri, skulle dette være ivaretatt i områdeplanen bl.a. ved det grøntstrukturbelte som er lagt inn mot Børdalsmoen. Det er for øvrig strenge krav til støy og forurensning i gjeldene lovverk, noe som skulle ivareta disse forholdene overfor omkringliggende boligområder.

Det er gjennomført egne geotekniske undersøkelser som viser at det ikke er spesielle utfordringer i området.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen viser til forslagsstillers vurdering når det gjelder hovedgrepet om å regulere deler av Hovsmarka til industri. Det er foreslått endringer i avgrensningen mot idrettsanleggene i planen og det er foretatt en rekke tilføyelser i reguleringsbestemmelsene med bakgrunn i flere av høringsuttalelsene.

Jan Erik Skogsholm, Sagaveien 12, 3515 Hønefoss **28.januar 2014**

Jan Erik Skogsholm bor i området og er en flittig bruker av friluftsområdene. Nærheten til et rekreasjonsområde av denne typen var et av kriteriene som ble vektlagt da han bosatte seg her. Han beklager derfor sterkt at friluftsområdet med skiløyper og stier blir omgjort til industriområde.

Han uttaler at Hønefoss har behov for et turområde i nærmiljøet som det vil være mulig å nå uten bruk av bil, et lavterskel nærområde for tur, trening og rekreasjon. Ringerike kommune bør gjøre det enklere for sine innbyggere å være aktive- ikke vanskeligere. Omregulering av et bynært rekreasjonsområde fra LNF til industri er i 2014 et stort skritt i feil retning for trivsel og folkehelse. Derfor bør kommunen si nei til omregulering av et slikt verdifullt bynært område til industri.

Forslagsstillers kommentar:

Hans uttalelsene tar opp mye de samme problemstillingene som Lillethun og det vises til kommentar foran.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Hilde Berggren, Ådalsveien 40, 3516 Hønefoss **20.februar 2014**

Hun savner at utredningen ikke tar for seg konsekvensene av å anlegge prosessindustri så nær bykjernen som er tett befolket hva gjelder uheldig utslipp til luft og vann samt støv/støy. Hun savner videre at Treklyngen ikke legger fram hvilke planer de har for arealet de ønsker å omregulere. Hun sier at det må være feil å omregulere et område til industri uten at bedriften som ønsker området kan vise til resultater og et reelt behov.

Hun konkluderer med at industri må anlegges lenger vekk fra sentrum da det finns store områder for dette. Det er hverken fornuftig eller riktig at man i 2014 planlegger ny industri midt i sentrum av Hønefoss og at Hønefoss er mer tjent med at det bygges boliger både på

Børdalsmoen og på dagens industriområde da dette vil være et attraktivt og sentrumsnært sted å bo for mange.

Forslagsstillers kommentar:

Follum er et industriområde med lange tradisjoner som nå foreslås videreført. Med dagens teknologi og strenge krav til støy og forurensning, ansees ikke beliggenheten i forhold til Hønefoss by å være problematisk. Gjennom detaljregulering og videre søknader for hvert enkelt tiltak, vil Treklyngen måtte dokumentere at gjeldende regelverk innfris. Det er lagt inn en generell bestemmelse om at tiltak må være i henhold til gjeldende retningslinjer og lovverk.

Hun etterlyser, som flere andre, at Treklyngen ikke har dokumentert konkrete arealbehov. Dette er omtalt i planbeskrivelsen: «Det som er helt bestemmende for Treklyngens arealbehov før det tas noen som helst investeringsbeslutning, er at det ikke foreligger klare arealbegrensninger for å kunne realisere en komplett industriklynge. Hvor mye areal som vil være benyttet når klyngen er «ferdig», kan ikke sies med sikkerhet. Men utfra erfaring med ulike industrianlegg av den typen det jobbes med å realisere, er det et klart behov, også for de tilleggsarealene det søkes omregulering for. Det er også viktig å betrakte Treklyngen som en «evig» dynamisk klynge der det hele tiden vil foregå planlegging av neste fabrikk.»

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Håvard Skogmo, Trulserudveien 2, 3515 Hønefoss

20.februar 2014

Han viser innledningsvis til at Hovsmarka er et mye brukt område idrett og friluftsliv for aktive idrettsutøvere, skole, barnehage og beboere i Hønefoss nord. Hans vurdering er at når man ser hvor stort areal som ligger ubenyttet etter gamle Follum er det ganske uforståelig at det er et reelt behov for binde opp ytterligere areal til industri på bekostning av friområder for allmenheten. Selv om det fortsatt vil være mye friområde igjen i Hovsmarka, vil man ved en slik omregulering flytte tung industri nærmere boligområder og skoler. Hønefoss nord har potensiale for vekst, men i første omgang i form av handel og boligbygging.

Han gir Viken Skog honnør for å prøve å utvikle arealene til gamle Follum og etablerer nye arbeidsplasser på Ringerike. Allikevel mener han at det først bør gjøres innenfor eksisterende arealer og vise resultater i form av nye virksomheter og arbeidsplasser. Dette forslaget om omregulering kommer altfor tidlig og har for store negative effekter.

Forslagsstillers kommentar:

Han tar delvis opp samme problemstillinger som Hilde Berggren og det vises til kommentar til hennes uttalelse samt felles vurdering i avsnitt Industri eller friområde/LNF område under Samlet vurdering av innkomne uttalelser, som tiltakshaver har utarbeidet.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelser fra Ringerike kommune

Kommuneoverlegen,

20.februar 2014

Kommuneoverlegen påpeker disse forholdene:

- *«Hovsmarkveien og Hofsfossveien har begrensninger som innfartsårer til industriområdet (støy, trafiksikkerhet), generelt redusert kvalitet på bomiljø samt redusert kvalitet for skole- og barnehagemiljøene ved Hovsmarkveien. Hovedtrafikken inn til industriområdet må følgelig skje fra E16 via Ådalsvein i nord:*
- *Forslag om detaljregulering av industriområdet slik at industrivirksomhetene med minst belastninger på ytre miljø legges nærmest opp mot sårbar bebyggelse, barnehage, skole og idrettsanlegg støttes.*
- *Forslaget om tilrettelegging for gang- og sykkelatkomst og kollektivtransport inn til området samt tilrettelegge for fortsatt muligheter for idrett og friluftsliv støttes.»*

Forslagsstillers kommentar:

Hovedtrafikken inn til området vil skje fra E16 Ådalsveien.

Rådmannens kommentar:

Det er satt plankrav om detaljregulering for industriområdet i reguleringsbestemmelsene, for øvrig er innspillet tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Trafikkrådet,

11.februar 2014

Trafikkrådet fattet i sitt møte 11.februar 2012 dette vedtak:

«Forslag til områderegulering 0605-381 for Treklyngen tas til orientering.»

Landbrukskontoret Ringerike og Hole,

05.februar 2014

Landbrukskontoret uttaler at sett i skogbruksmessig sammenheng har kontoret ingen merknader til reguleringen. Det vises til at de landbruksmessige betydningene av reguleringen er ubetydelige og at nytteverdien i området ligger i sterk grad på annen bruk som idrett og fritidsbruk.

Landbrukskontoret reiser spørsmålet om lokalisering av industriområdet og viser til at et godt alternativ til etablering av Treklyngen er området rundt Moelven-Soknabruket. Det vises til og begrunnes at denne plasseringen skulle være god med hensyn til nødvendig infrastruktur og vil innebære at Hovsmarka kan beholdes som bynært idretts og friluftsområde.

Det stilles spørsmål ved om infrastrukturen rund Hønefoss er planlagt dimensjonert for en slik utvikling på Follum.

Landbrukskontoret konkluderer slik: «Kommunen og ikke minst skogbruket vil være godt tjent med og kanskje avhengig av at det etableres ny foredlingsindustri i rimelig transportavstand fra våre skoger. Kommunen har en stor treforedling innen sine grenser siden oppgangssaga kom i Hønefoss i 1501. I utgangspunktet er det viktig å legge forholdene til rette for at en solid og bærekraftig treforedling igjen blir å finne på Ringerike.»

Forslagsstillers kommentar:

Landbrukskontoret tar opp spørsmålet om alternativ lokalisering ved Soknabruket. Viken Skog har ervervet industriområdet på Follum for videreføring av tradisjonen med trebasert industri på Ringerike. Her finnes tilgjengelige arealer, infrastruktur og historiske tradisjoner. For Treklyngen er det derfor naturlig at det er her tradisjonen bør føres videre og ikke på Sokna eller på Eggemoen.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen har merket seg landbrukskontorets innspill og vil ta argumentasjonene med seg i øvrig arbeid med næringsetablering innen treforedling på Ringerike. For øvrig er innspillet tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller

Miljø og byplan v/Astrid Ehrlinger,

21.februar 2014

Miljø og byplan har gjort en vurdering av planforslaget med hjemmel i friluftsløven, forurensningsloven og naturmangfoldloven.

Vurderingen konkluderer slik: «I utgangspunktet ansees det svært uheldig å omdisponere Hovsmarka fra friområde til industri, spesielt med hensyn til områdets verdi som bynært område.

I tilfelle av at det likevel gjennomføres, bør bestemmelsene til områdereguleringen være presise og bindende med hensyn til å tilrettelegge for en kombinasjon av industri og turområder/organisert idrett slik mulighetsstudien som følger planforslaget åpner for.»

Forslagsstillerens kommentar:

Når det gjelder spørsmålet om å regulere Hovsmarka til industri, er dette kommentert tidligere. Det foreslås bestemmelser som sikrer avbøtende tiltak i Hovsmarka sør og allmenn tilgjengelighet til områdets grøntstruktur.

Rådmannens kommentar:

Dette er et hørings svar ang. friluftsliv, miljøvernmyndighet og forurensningsmyndighet i kommunen. Rådmannen merker seg vurderingene som er gjort i forhold til de aktuelle temaene. Planen er justert i forhold til avgrensningen av industri mot en del av de tilrettelagte idrettsanleggene i Hovsmarka. Det er også stilt plankrav til detaljregulering for områder som avsettes til industri i områdeplanen slik at det er mulig å komme tilbake til hensynene til turområder og organisert idrett

FAU Ullerål skole,

udatert

Elevene ved Ullerål skole bruker aktivt de sydlige delene av det omsøkte arealet og har stor glede og nytte av arealene. FAU ser at det er avveininger mellom behovet for arealer til industri/bolig og arealer med rekreasjonsverdi. FAU ser derfor for seg at det vil være en krevende oppgave å finne avbøtende tiltak og/eller erstatningsarealer som i umiddelbar nærhet til skolen kan erstatte det som kan gå tapt ved en utbygging.

Forslagsstillerens kommentar:

Se kommentar til uttalelse foran.

Rådmannens kommentar:

Det vises til kommentarene over.

Uttalelser fra andre

Ringerike Utvikling,

17.februar 2014

Ringerike utvikling tar utgangspunkt i gjennomført strategisk utviklingsanalyse for Ringerike hvor ett av fem identifiserte viktige satsingsområder for næringsutviklingen på Ringerike er:

«Utvikling av Treklyngen på Ringerike med satsing på trelast, heltreprodukter, CTMP og biodrivstoff mv.»

Ringerike Utvikling har vurdert Treklyngens planer:

«Treklyngen vil gi et kompetansemiljø som vil ha betydning for utviklingen av trebasert industriering nasjonalt og internasjonalt og sette regionen på kartet som en kompetanseregion. Et kjent eksempel på dette, er den avtale som er inngått med Avinor om utvikling av biodrivstoff for fly.

Treklyngen vil sikre skogbruksnæringen i regionen som en del av den nasjonale skogbruksnæringen og gi denne økonomisk og økologisk bæreevne.

Treklyngen vil gi industriarbeidsplasser for lokalbefolkningen og sannsynligvis medføre tilflytting for å sikre nødvendig kompetanse til industrien. Treklyngen vurderer behovet for nyansatte til 50 – 100 medarbeidere ved oppstart i 2017 og ytterligere 400 – 700 medarbeider i løpet av en 10 – 15 års periode. Treklyngens behov for kompetanse vil kunne gi regionens ungdom muligheter for målrettet utdanning med sikte på ansettelse i Treklyngens næringsbedrifter.

Treklyngen vil gi synergieffekter for regionens transportnæring, håndverksnæringer og servicenæringer og gi nye arbeidsplasser og gi økonomiske bidrag til disse næringene.

Ringerike Utviklings vurdering er at det vil ha stor betydning for Ringeriksregionen at Viken Skog/Treklyngen lykkes med sin industrisatsning på Follum. Den strategiske utviklingsanalysen identifiserer utviklingen av Treklyngen på Follum som en av 5 viktige satsingsområder. «

Ringerike utvikling viser til at planforslaget konsekvensutredning påpeker at Treklyngens arealbehov vil ha konsekvenser for lokalt idretts – og friluftsliv i Hovsmarka og oppfordrer alle parter til å bidra til å finne løsninger for idrett og friluftsliv slik at helheten framstår som en positiv utvikling for regionen.

Ringerike utvikling anbefaler at Ringerike kommunestyre vedtar planen som et bidrag til en økonomisk bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling på Ringerike.

Forslagsstillers kommentar:

Ringerike Utvikling gir sin tilslutning til Treklyngens næringsstrategi på Ringerike. Konsekvensene for idretts og friluftsliv i Hovsmarka trekkes fram og oppfordrer alle parter til å bidra til å finne løsninger for idrett og friluftsliv slik at helheten framstår som en positiv utvikling for regionen. Treklyngen vil ta sin del av denne utfordringen.

Rådmannens kommentar:

Rådmannen merker seg Ringerike Utviklings uttalelse og viser for øvrig til forslagsstillers kommentarer.

Uttalelser fra energiselskaper

Ringeriks-Kraft,

18.februar 2014

Ringeriks-Kraft viser til at de har nett i og rundt området og vedlegger kartskisse. De ønsker å bli informert i den videre planfasen for å kunne planlegge eventuelle endringer/flyttinger/ombygginger av eksisterende anlegg og nye anlegg samtidig med utbygging av planområdet.

Statnett,

18.februar 2014

Statnett viser til at de har 2 høyspent kraftledninger med klausulert byggeforbudsbelte gjennom området.

Forslagsstillers kommentar:

Det vil bli etablert nødvendig kontakt med energiselskapene i den videre planlegging og utbygging.

Rådmannens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.