

Ringerike Kommune

Miljø-og arealforvaltning

Areal- og byplankontoret

Hen,08.08.2013

379 HENSMOEN GRUSTAK

Viser til brev av 30/5 2013, saksnr. 12/3201-50

Innspill til planarbeidet, vi støtter oss til de momenter som Norges Miljøvernforbund (NMF) og NMF Nærmiljøgruppen på Hensmoen har sendt kommunen, samt vårt innspill av 10.12.2012.

Det er også viktig for oss at kommunen behandler disse momenter som del av vårt innspill.

Det som er også av stor betydning for oss er de økonomiske konsekvenser for vår eiendom en utvidelse av Hen grustak vil medføre, dette vil avhenge av den endelige beslutningen om grustakets utvidelse.

I vårt innspill av 10.12.2012 var et av momentene at da vår eiendom ble skilt ut fra gnr 271 bnr 8 i 1977 var det tinglyst kontrakt til Edvard og John Myrvang 14.08.1954, 17.10.1956 og 18.06 1960 på tomt i 30 år med rett til fornyelse. Når vår eiendom ble utskilt forholdt vi oss til de kontrakter som var tinglyst på 271 bnr 8 og vi har som næreste nabo til Hen grustak ikke mottatt varsel ved tinglysing av festekontrakter, som er tinglyst 26.04.1978 – festetomt nr 79 – samt fornyelse av festekontrakt av 14.08.1954 som er tinglyst 24.01.1983. Vi antar at de tomter som var tinglyst på det tidspunkt som vår eiendom ble utskilt var begrenset til et avgrenset område. Vi avventer rådmannens tilbakemelding på dette spørsmål. Dersom kommunen har behov for dokumentasjon for å behandle dette, har vi dette tilgjengelig.

Buffersonen som er avsatt mot vårt boligområde, er helt uakseptabelt med hensyn til støv og støy. Kommunen her må her ta mer hensyn til at de tidligere har godkjent område som boligområde.

Kommunens manglende dokumentasjon om hvordan dette område har kommet inn i kommuneplanen gjør det vanskelig å forholde seg til kommunens troverdighet.

Vi ønsker at denne saken behandles av kommunen på en måte som også gjør at dette kan fortsette å være et godt boligområde i framtida.

Med hilsen

Berit og Jan Heen