

Ringerike kommune

postmottak@ringerike.kommune.no

Hønefoss, 18. september 2013

HØRINGSUTTALELSE SAK SKOLE – HØNEFOSS SYD

Det vises til høringsinvitasjon av 20. juni 2013 for hovedrapporten " Framtidig skoleløsning i Hønefoss".

1. FREMDRIFT

Høringen forutsettes å gi grunnlag for innspill knyttet til tomtevalg for bygging av skolen. Byggingen vil etter Ringerike Høyres vurdering være et vesentlig element i utviklingen av Hønefoss.

I henhold til tidligere politiske vedtak, skulle skolen allerede vært tatt i bruk. Etter Ringerike Høyres vurdering er det derfor viktig at den forutsatte fremdriften sikres ved valg av plassering. Det forutsettes at ny skole skal tas i bruk senest august 2017.

2. VURDERINGSMOMENTER

I vurderingen av hvilket alternativ som bør velges, mener Ringerike Høyre at det legges vekt på:

- Hvilken plassering som best oppfyller det fremtidige behov for skole i Hønefoss
- Hvordan de aktuelle tomtene dekker det faktiske behov skolen har
- Kostnader og fremdrift, herunder usikkerhet knyttet til infrastruktur, grunnforhold, flom og regulering.

Etter Ringerike Høyres vurdering gir ikke det fremlagte høringsgrunnlaget et tilstrekkelig grunnlag for å vurdere disse hensynene for de gjenværende alternativene.

3. SKOLENS BEHOV – STØRRELSE OG PEDAGOGISKE LØSNINGER

Skissert tomtestørrelse er rundt 26 mål, tilpasset en skole for mellom 400 og 500 elever. I dagens målestokk er dette en stor skole i Ringeriksregionen. Gitt at den forutsatte veksten i regionen oppnås, vil det etter vår mening likevel være aktuelt å utvide skolen. Ved valg av lokalisering bør det derfor legges til rette for en mulig utvidelse ift. dagens skisse.

Ved valg av tomt bør også muligheten for bygging av enten ungdomsskole og/eller barnehage i nærheten vurderes. En slik samlokalisering vil gi mulighet for idrettstilbud og spesialrom.

Ringerike er et område med betydelige kvaliteter hva gjelder tilgang til friområder og mulighet for fysiske utfordringer. Disse kvalitetene bør også søkes ivaretatt ved bygging av nye barneskoler.

Muligheter for bruk av Schjongslunden bør også vurderes. I denne forbindelse bør det søkes utbygd en broløsning for å knytte områdene sammen.

I det fremlagte grunnlagsmaterialet er konsekvenser og muligheter knyttet til pedagogiske forhold ikke omtalt. Dette er etter vårt syn en mangel.

4. UTVIKLING I HØNEFOSS - SKOLE FOR FREMTIDENS HØNEFOSS

Plassering på Benterud synes som et naturlig valg hvis hensikten er å erstatte Eikli skole, som har behov for betydelig renovering. Dette er imidlertid ikke i tråd med strategien for valg av tomt. Skolen skal erstatte flere skoler, og danne grunnlag for et godt skoletilbud for en fremtidig vekst i Hønefoss. I et byutviklingsperspektiv er derfor ikke Benterud en riktig plassering. Hvis hensikten er å erstatte Eikli, kan dette gjøres billigere og enklere ved å totalrenovere denne skolen – på samme tomt.

Vekst og fortetting i Hønefoss vil trolig i vesentlig grad skje i området rundt Tandberglia og Krakstadmarka og i aksene mot Hvervenkastet – Hole. Ved plassering i disse områdene vil skolen dekke både dagens og fremtidig behov innenfor det anslåtte geografiske nedslagsfeltet.

5. TEKNISKE FORHOLD OG FREMDRIFT - TOTALKOSTNAD

5.1. Generelt

I Cowis rapport er infrastrukturkostnadene kun beregnet frem til tomtegrensen. I følge Cowis rapport (s. 6) er det ikke foretatt grunnundersøkelser. Det er henvist til at opparbeiding av tomtegrunn er en byggherrekostnad. Dette er det vanskelig å være uenig i, men i dette tilfellet er det nettopp kommunen som er byggherre. Kostnaden vil derfor vær kommunens, og uforutsette kostnader forårsaket av manglende grunnundersøkelser vil innebære en vesentlig usikkerhetsfaktor.

Dette innebærer etter vårt syn derfor en betydelig usikkerhet ved valg av løsning. Nettopp grunnforhold og risiki knyttet til dette, er av vesentlig betydning for å kunne ta standpunkt til valg av tomt på et grunnlag hvor de samlede kostnadene fremkommer klart.

Fra vår side understrekes det derfor at det må være av vesentlig betydning at slik sikkerhet oppnås.

Det er skissert behov for å bygge bro over eleven ved valg av Tandberglia. I denne forbindelse bemerkes at det også fra HIBUs side er uttrykt ønske om å knytte denne siden av elven direkte mot Schjongslunden. En broløsning vil etter vår vurdering bidra til å oppnå en nærhet mellom de to sidene av elven, noe som vil bidra positivt til en videreutvikling av Hønefoss.

5.2. Benterud

NVE har tidligere avgitt uttalelser om flomfaren for området. Disse beregningene er ti år gamle, og NVEs nåværende beregningsmetoder avviker fra slik de var for ti år siden. I den fremlagte rapporten om alternative skoleløsninger er det lagt til grunn at konsekvensen ved flom er stor. Av NVEs rapport, gjengitt på s 17 i Hovedrapporten for fremtidig skoleløsning, er det også skissert at man bør sikre motsatte elvebredd mot utrasing. Kostnader ved dette er ikke medtatt.

Det er også presisert at det pga flomfaren ikke bør bygges med kjeller. Dette innebærer at forutsetningen om at byggekostnaden vil være identisk ved de to alternativene, er uriktig. Ny vurdering burde etter vår vurdering vært innhentet.

I saksdokumentet er det forutsatt en kjøpekostnad på MNOK 35. Det bemerkes i denne forbindelse at dette området er lagt ut for salg via megler. Vi legger til grunn at dette er en kostnad som må dekkes av kjøper, og som derfor må inn i prisestimatet. Det samme gjelder dokumentavgiften. Dette gjelder for alle alternativene, men jo høyre del kjøpesummen utgjør av totalkostnaden, desto større beløp utgjør dokumentavgift.

Ved en ny skole vil det oppstå betydelige utfordringer for trafikkavviklingen. Dette gjelder både inn- og utkjøringen til Osloveien, men spesielt i forhold til trafikk inne på området. En ny skole vil ha tilfang fra mange elever som trolig både vil bli kjørt av foreldre, og bli fraktet med skolebusser. Vi kan ikke se at dette kan løses uten at det blir en betydelig ulempe for beboerne, og uten at det vil bli en betydelig risiko for de barna som faktisk går til skolen. Det er argumentert med at dette også vil være tilfellet hvis det bygges boliger som det er regulert for, men dette adskiller seg på flere områder. Det er for det første en jevnere strøm av biler fra boliger – på skoler er det rush morgen og kveld. Boliger vil ikke generere behov for busstrafikk – det gjør skolen. Ved boliger vil det heller ikke bli samme mengde barn som beveger seg i området på samme tidspunkt som hovedtrafikken foregår.

Området er regulert til boligformål og en nødvendig omregulering vil kunne møte vesentlig motstand fra så vel naboer som andre offentlige instanser. Dette innebærer i seg selv en betydelig fare for forsinkelse.

5.3. Tandberglia

Ut i fra rapporten fra Cowi synes grunnforholdene å være relativt godt utredet. Det synes derfor som om det er lavere risiko knyttet til kostnader ved grunnarbeider og infrastruktur. Det er likevel ønskelig at en kjøpekontrakt inngås med den forutsetning at kostnadene ved grunnarbeider er inkludert.

Tandberglia må omreguleres, men ut i fra de skisserte løsningene synes det mindre sannsynlig at denne løsningen vil medføre innsigelser av en slik art at bygging forsinkes. Krakstadmarka, som ikke er ute på høring, er regulert til offentlige formål og krever ikke omregulering. Dette medfører en lavere risiko for forsinkelser på grunn av innsigelser.

6. ANBEFALING - KONKLUSJON

Etter Ringerike Høyres vurdering taler alle de forhold som bør vektlegges for at nye skole legges til Tandberglia.

Ringerike Høyres standpunkt er sammenfatningsvis begrunnet av følgende forhold:

- Trafikkforholdene rundt Benterud vil innebære en betydelig risiko både for elevene og for beboerne i området.
- Vi stiller spørsmål ved om infrastrukturkostnadene ved opparbeiding av Benterud, herunder flomsikring, er tilstrekkelig klarlagt.
- Tandberglia gir mulighet for utforming av en skole ut i fra befolkningens forventninger til lekearealer og evt andre pedagogiske krav.
- Tandberglia ligger i gangavstand både for elever fra nåværende Eikli og Kirkeskolen. Befolkningsveksten i kommunen vil trolig komme i de områdene som er lett tilgjengelig til en skole der.

Hvis bygging av skole i Tandberglia ikke skulle være mulig, anser vi at Benterud er et så dårlig alternativ at andre løsninger da må utredes på nytt.

Vennlig hilsen
Ringerike Høyre

Marit Elisabeth Bolstad /s/
leder
marit@advbolstad.no